Б6 02/61

Р Т 35 Б6 02/61

ДВОРЯНСКОЕ СОСЛОВІЕ

Тульской губерніи.

КЪ Т. III (XII).

Предисловіе и приложеніе къ Родословной книгѣ.

СОСТАВИЛЪ

Почетный членъ Московскаго Археологическаго Института

Крапивинскій дворянинъ

Викторъ Ильичъ

Чернопятовъ.

МОСКВА.
Типографія Торговаго Дома М. В. Балдинъ и К°. Арбатъ, д. № 7.
1908 г.

Б6 02/61 Дворянское сословие Х Тульской губернии (Доп.)
Б6 02/35

ИСТОРІЯ
ДВОРЯНСКАГО СОСЛОВІЯ
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ
КЪ Т. III (XII).

Предисловіе и приложеніе къ Родословной книгѣ.

СОСТАВИЛЪ

ПОЧЕТНЫЙ ЧЛЕНЪ МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА

Крапивенскій дворянинъ

ВИКТОРЪ ИЛЬИЧЪ

ЧЕРНОПЯТОВЪ.

МОСКВА.

Типографія Торговаго Дома М. В. Балдинъ и К°. Арбатъ, домъ № 7.

1908 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 19 г.
БИБЛИОТЕКА
Государ. Историч. Музея
№ 1519
„12" II 193г.
М

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Весною 1906 г., когда во всѣхъ концахъ Россіи начали пылать усадьбы вмѣстѣ съ хранилищами родовыхъ документовъ, предпринялъ я, изъ своей вотчины Крапивенскаго у., наѣзды въ помѣстья родичей и пріятелей, съ надеждою выпросить имѣющіеся у нихъ старинные документы, и обѣщалъ передать печати то, что окажется интереснымъ для исторической науки.

Путешествіе это, оказавшееся довольно успѣшнымъ по результатамъ, и совершенное на лошадяхъ въ прекрасную погоду, дало мнѣ, кромѣ того, не мало эстетическаго наслажденія и всколыхнуло въ памяти моей многое изъ прошлой жизни нашей губерніи, ибо каждая пядь ея земли орошена потомъ и кровью первыхъ колонизаторовъ этого края, скромныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, прозвища*) коихъ сохранили въ себѣ разные населенія, займища и починки. Я постараюсь въ концѣ этой замѣтки, хотя кратко, въ алфавитномъ порядкѣ уѣздовъ, напомнить о бывшихъ въ каждомъ изъ нихъ побоищахъ, существующихъ курганахъ, городищахъ. Вспомнилъ я и стихотвореніе написанное въ 1813 г., въ Бѣлевѣ, поэтомъ-тулякомъ Василіемъ Андреевичемъ Жуковскимъ:

Отчизнѣ нашей все,—друзья,
Страна, гдѣ мы въ первые
Вкусили сладость бытія;
Поля, холмы родные,
Роднаго неба милый свѣтъ,
Знакомые потоки
И вспоминанья древнихъ лѣтъ
Судьбы святой уроки,
Что вашу сладость замѣнитъ,—
О, родина святая!
Какое сердце не дрожитъ,
Тебя благословляя.

Вотъ почему, приступая къ изданію Родословной книги Тульскаго Дворянства, считаю не безполезнымъ хоть нѣсколькими строками напомнить г. г. дворянамъ о ихъ далекомъ прошломъ, о тѣхъ вѣкахъ, когда создавалось великое государство Московское сильнымъ боярствомъ, ихъ дѣтьми и дворянствомъ, похо-

*) Еще Н. В. Гоголь сказалъ: „Выражается сильно россійскій народъ“ и, если наградитъ кого словцомъ, то пойдетъ оно ему въ родъ, и потомство, утащитъ онъ его съ собою на службу, и въ отставку, и въ Цетербургъ и на край свѣта“.

роненнымъ 24 генв. 1722 г. Служилое сословіе Тульской губ., находясь на украйнѣ въ первой линіи защиты Москвы отъ татарскихъ нашествій, наиболѣе страдало отъ таковыхъ, ибо въ ея предѣлахъ проходили шляхи Муравскій и Изюмскій—татарскія торныя дороги, кои вели въ Москву черезъ Оку. Читая старинныя челобитныя, находящіеся въ нашемъ Депутатскомъ Собраніи, мнѣ постоянно приходилось наталкиваться на фразы: „а помѣстье его запустѣло отъ татарскія войны“, или „тѣхъ дѣтей боярскихъ поимали татарове съ женами и дѣтьми, животы ихъ побраша“. Въ Софійскомъ же Временникѣ (т. II стр. 356) читаемъ мы: „въ лѣто 1521 во Спасово говѣнье бысть сила татарская велика царя Юрія, и много учиниша бѣды великаго князя, городы Рязань и Коломну ожгли, и много людей изсѣкли, и въ полонъ вели многихъ боярынь и боярскихъ дочерей; и, полтораста дѣтей у персей отнявъ, да помѣтали по лѣсомъ, недѣлю дѣти на лѣсѣ не ѣдши, и послѣ татаръ, скопивъ всѣхъ дѣтей, и свезли къ Москвѣ къ великому князю, а князь великій самъ изъ Москвы выѣхалъ...“

Служилый человѣкъ XVI вѣка, живя въ постоянной тревогѣ, долженъ былъ быть не только воиномъ и защищать государство, свой очагъ и засѣянную пашню, но и быть колонизаторомъ дикихъ полей, не зная, удастся ли ему снять жатву или она достанется вмѣстѣ съ его женою и дѣтьми хищнику. Между тѣмъ украинные дѣти боярскіе, жившіе въ постоянной тревогѣ, выполняли свою историческую миссію неизмѣнно, не смотря на то, что правительство скудно оплачивало ихъ трудъ, какъ бы подтверждая пословицу — „вдали отъ царя, вдали отъ милости“. На сколько дешево цѣнило правительство жизнь служилаго человѣка привожу выдержку изъ Указа царя Ѳеодора Ивановича отъ 7 дек. 1594 г.: „станичнымъ головамъ, станичникамъ и вожамъ за службу и за изронъ, и за полонъ давати Государева жалованія за *конь по 4 р.*, а за меринъ по 3 р., а котораго *станичника* или *вожа* на полѣ въ станицѣ убьютъ и за его службу, и за *убійство* и за *изронъ* давати Государева жалованья, женамъ и дѣтямъ ихъ по *4 руб.* Не лишенъ интереса и Указъ отъ 15 апр. 1617 г., данный на Тулу воеводамъ кн. Ив. Фед. Хованскому, да Юрью Вас. Вердеревскому, гдѣ между прочимъ говорится слѣдующее: „А только почаютъ воинскихъ людей (татаръ) на Тулскіе и на Кропивенскіе, и на Дѣдиловскіе и на иные на которые мѣста, и кн. Ивану да Ю. Вердеревскому по вѣстемъ смотря, разсылать въ Тульскій у. в. станы и в. волости дѣтей боярскихъ и приказныхъ людей; и велѣти имъ изъ Тульскаго у. дѣтей боярскихъ женъ и дѣтей и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ, и вдовъ, и недорослей выслать на Тулу в. осаду; и велѣть ихъ переписать, и смотрѣть ихъ почасту; и изъ города и изъ острогу дѣтей боярскихъ и женъ, и дѣтей, и вдовъ, и недорослей, и неслужилыхъ дѣтей боярскихъ изъ осады однолично не выпущать во все лѣто чтобы ихъ татаровья не поимали. А какъ подлинные вѣсти будутъ про Крымскаго царя, или про царевичей, или про большихъ воинскихъ людей; и имъ и боярскихъ дѣтей, и пашенныхъ крестьянъ всѣхъ велѣти выслать на Тулу, з. женами и з. дѣтьми и со всѣми животы; а хлѣбъ имъ велѣти молотить и сыпати по ямамъ; а у животины велѣти оставливати людей немногихъ. А которые дѣти боярскіе или ихъ жены, и дѣти

и не служилые дѣти боярскіе, или вдовы и недоросли на Тулу в. осаду не поѣдутъ, а возмутъ ково татарове ,и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ *женъ своихъ и дѣтей окупати самимъ...*“ „А на то мѣсто, гдѣ увидятъ сторожи людей или сакму переѣдутъ, послати имъ станицы, выбравъ голову добрѣ добра изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ; а велѣти имъ про вѣсти провѣдовать на крѣпко да съ тѣми вѣстями велѣти къ себѣ отсылать; а самому тому головѣ велѣти провѣдывать подлинныхъ вѣстей и к. себѣ пріѣхать, для того, чтобы сторожи съ сторожъ пріѣзжали съ прямыми вѣстями, а не лгали. А по всякіе посылки воеводамъ посылати дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лучшихъ, чтобъ дворяне и дѣти боярскіе лучшіе во всякіе посылки ѣздили, а даромъ на службѣ не жили; а *меньшіе бъ статьи дѣти боярскіе большихъ статей* дворянъ выборныхъ и дѣтей боярскихъ лутчихъ *не услуживали*, чтобъ передъ дворяны и передъ дѣтми боярскими лутчими *дѣтемъ боярскимъ молодымъ на службѣ посылокъ лишнихъ однолично не было...*“

На сколько же мало доходна была служба боярскихъ дѣтей, изъ массы однородныхъ челобитенъ возьму хотя нѣсколько слѣдующихъ образцовъ: въ ввозной грамотѣ 1616 г. данной Степану, да Ивану, да Еремѣ Степановымъ Бѣлолипскимъ, читаемъ мы: „нашего де жалованія велѣно по окладу учиня помѣстья за Степаномъ, да за Еремою по 200 четв. за человѣкомъ, а за Иваномъ на 150 ч. и за нами помѣстья въ Тульскомъ у. за Степаномъ, да за Иваномъ по 20 по 3 ч., а за Еремою 12 ч., а *не додано намъ въ окладѣ Степану — 177 ч., а Ивану—117 ч., а Еремѣ 188 ч.*, на это челобитье дано имъ всего 13 четверти. Еще примѣръ изъ Соловскихъ дачь 1627 г. „Билъ челомъ Соловленинъ Акинфей Петровъ сынъ Абакумовъ за дѣдомъ ево за Семеномъ Абакумовымъ помѣстья в. Соловскомъ у., подъ Домчинымъ лѣсомъ на кутешномъ 30 ч. и того дѣда ево убилъ Иванъ Заруцкой, какъ взялъ городъ Крапивну, а послѣ ево жены и дѣтей не осталось, а то ево помѣстьица съ тѣхъ лѣтъ лежитъ въ пустѣ и ни отказано никому, *а онъ бродитъ межъ дворъ и помираетъ голодною смертію* и просилъ, чтобы того дѣда его помѣстья дать ему, а ему съ того помѣстья службы служить“.

Отсюда мы видимъ, что количество помѣстной земли въ натурѣ не соотвѣтствовало окладу и возлагаемымъ служебнымъ обязанностямъ, что вело провинціальное служилое сословіе къ задолженности (см. Ук. прав. о процентахъ), затѣмъ къ бѣдности и необходимости покидать ряды своего сословія. Между тѣмъ каждый чинъ долженъ былъ поставить со 100 чет. оклада человѣка на конѣ, а для дальняго похода о 2 коняхъ въ полномъ вооруженіи и кромѣ того повелѣвалось поставлять съ 50, а въ случаѣ надобности съ 25 дворовъ по человѣку; собирались люди съ благородныхъ вдовъ, дѣвицъ; затѣмъ престарѣлые, больные, недоросли обязаны были нанимать вмѣсто себя воиновъ изъ свободныхъ людей, снабжая ихъ полнымъ вооруженіемъ и принимая на себя расходы по ихъ содержанію. Такимъ образомъ всѣ благородные должны были служить до смерти. Въ началѣ XVIII столѣтія, когда военное сословіе уже было реорганизовано по европейскому образцу, правительство уже не церемонилось съ потомками служилыхъ людей, записывая таковыхъ въ однодворцы, такъ напр. въ

1758 г. Ив. Григ.Ч., ходатайствуя о возвращеніи ему правъ на дворянство въ виду записи его въ 1747 г. въ однодворцы, пользуясь его малолѣтствомъ, заявилъ: 1) что предки его служили по Москвѣ по наряду и разряду, а не Сѣвскаго или Бѣлогородскаго разрядовъ и 2) что проживали съ 1756 г. въ Петербургѣ для удовлетворенія своего ходатайства *„нынѣ въ содержаніи себя претерпеваю крайнюю скудость и почти уже дневнаго пропитанія лишаюсь“* — вотъ какія затрудненія переживало провинціальное дворянство, добиваясь лишь возвращенія неосмотрительно отнятыхъ у нихъ правъ. А въ наше время не видимъ ли мы неменьшіе курьезы при утвержденіи родовъ въ дворянствѣ, напр. потомковъ родовитѣйшихъ бояръ и даже князей во II и III части родословной книги, или лицъ одного и тогоже рода (напр. поТулѣ Разнатовскихъ) записанныхъ въ 1, 2, 3, 4 и 6 частяхъ, или единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ (Юреневыхъ) одного въ VI части, а другого въ III, при чемъ зачастую изъ дѣла видно, что герольдія, не желая утруждать себя помощью въ розыскѣ древнихъ правъ записывающагося, какъ бы спѣшитъ утверждать просителя въ дворянствѣ или по чину, или по ордену.

Мѣстничество было уничтожено 12 января 1682 г., а вмѣстѣ съ симъ указано было Разрядному приказу составить Родословную книгу. Палата Родословныхъ дѣлъ, приступивъ, по указу 14 ноября 1616, къ порученному ей труду, исполнила лишь первую часть его, а именно исполнила и переписала старый „Государевъ Родословецъ“ 1555 г., что же касается до второй части этой задачи, то она, не смотря на значительное количество представленныхъ дворянами въ Палату родословныхъ росписей, не была исполнена, по всей вѣроятности, по причинѣ наступившихъ вскорѣ политическихъ замѣшательствъ. Пополненный и переписанный въ 1687 г. Государевъ Родословецъ имѣетъ 1333 полулистовъ, книгою въ $7^1/_2$ вер. длиною и $4^3/_4$ вершка шириною, переплетеною въ бархатъ темновишневаго цвѣта, почему и носитъ названіе „Бархатной книги“ и хранится въ Деп. Гер. Прав. Сен.

Въ Тульской губ. изъ 871 родовъ имѣвшихъ право быть внесенными въ Бархатную книгу подали въ Разрядъ свои родословныя 486 родовъ дворянъ. Изъ нихъ успѣли быть внесенными 17 родовъ.

Родословная книга Тульскаго Дворянскаго сословія, въ частяхъ 4, 5 и 6 составлялась мною при помощи слѣдующихъ г.г. Членовъ Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ, а именно: гр. Натальи Михайловны Соллогубъ составившей 106 поколѣнныхъ, Леонида Михайловича Савелова—108 поколѣн., Николая Петровича Чулкова—40 поколѣн., Николая Владиміровича Мятлева—29 поколѣн. и на мою долю выпало 409 родословныхъ; затѣмъ В. С. Арсеньевъ, Л. М. Сухотинъ, А. И. Ковалевскій тоже принимали участіе въ составленіи нѣсколькихъ родословныхъ. Двое изъ лицъ, составлявшихъ свои родословныя, пожелали разработать ихъ поподробнѣй и за свой счетъ напечатать. Коллективная работа естественно дала пестроту моему изданію, но въ то же время она значительно ускорила напечатаніе родословной книги.

Такъ какъ читающій родословную книгу можетъ встрѣтить наименованіе званій, чиновъ и должностей, сдѣлавшихся юриди-

ческою древностью, то, въ приложеніи къ Родословной книгѣ, по перечисленіи таковыхъ въ алфавитномъ порядкѣ, я считаю необходимымъ сообщить хотя кратко, о правахъ и обязанностяхъ лежавшихъ въ каждомъ изъ нихъ. Для того мнѣ пришлось просмотрѣть слѣдующія работы: проф. В. Сергѣевича — „Юридическія Древности", А. Н. Филиппова — „Исторія Русскаго Права", Н. Загоскина—Очерки организаціи и происхожденія служилаго сословія въ до-Петровской Руси, Н. Павлова-Сильванскаго—Государевы Служилые Люди, кн. М. А. Оболенскаго—„Проэктъ Устава служебн. старшин. Бояръ", И. А. Парай-Кошица—„Очерки исторіи Русскаго Дворянства", Н. Волкова—„Дворъ Русскихъ Императоровъ", Г. Манштейнъ—„Записки Истор. Полит. и Воен. о Россіи", Д. Флетчеръ—„О Государствѣ Русскомъ", Г. Котошихинъ—„О Россіи XVII в.", проф. В. О. Ключевскаго „Исторія сословій въ Россіи." Лекціи 1886 г.

Алексинскій уѣздъ. Изъ сраженій, происходившихъ въ немъ въ XIV, XV, XVI и XVII в., извѣстны: Въ 1348 г. Монгольскій князь Темиръ опустошилъ г. Алексинъ, принадлежавшій тогда къ дому Московскихъ митрополитовъ, со временъ св. Петра митрополита. (см. Ист. Карамз. т. IV, прим. 373). Въ 1472 г. Монгольскій ханъ Ахметъ разорилъ Алексинъ до основанія. Извѣстіе объ этомъ разореніи сохранилось въ Архангелогородскомъ лѣтописцѣ со всѣми подробностями; но мы не знаемъ: старый Алексинъ находился на томъ ли мѣстѣ, гдѣ онъ теперь, или на другомъ, лежащемъ за городомъ въ 2-хъ верстахъ? Въ 1512 г. крымскіе татары опустошали Алексинскій у. Въ 1607 г. Алексинъ два раза былъ въ рукахъ мятежниковъ. Въ первый разъ освободилъ его воевода князь Мстиславскій, въ другой—царь Василій Шуйскій. Въ 1615 г. Алексинъ съ окрестностями подвергся нападеніямъ Лисовскаго. Князь Θед. Сем. Куракинъ разбилъ его и выгналъ изъ уѣзда. Близь села Богучарова и дер. Борисовки находится одинъ курганъ, почти запаханный. По разсказамъ поселянъ, здѣсь были вырыты два меча и множество человѣческихъ костей. Близь гор. Алексина, при впаденіи рѣчки Мордовки въ Оку, находится *Алексинское* городище. Мѣстные жители разсказываютъ, что здѣсь былъ прежде ихъ старый гор. Алексинъ. Въ 2 вер. отъ г. Алексина находятся еще остатки какого-то городка. По лѣтописямъ видно, что въ 1472 г. при нашествіи татаръ жители укрывались въ тайникѣ. Открытіе таковаго и будетъ служить вѣрнымъ признакомъ мѣстоположенія стараго города. Затѣмъ существуютъ три городища по прозванію *Городище*: первое лежитъ при впаденіи рѣчки Скнижки въ Оку, второе на берегу рѣки Оки, близь селенія Митина и третье—близь деревни Городища и четвертое городище прозывается *Павшино*, Оно лежитъ тамъ, гдѣ находится село Гатчины-Павшино, близь рѣки Упы и рѣчки Волканы. Здѣсь было родовое владѣніе князей Тарусскихъ и родина князей Волконскихъ.

Богородицкій уѣздъ подвергался часто нападеніямъ крымскихъ татаръ, но мы не знаемъ всѣхъ мѣстъ сраженій. Въ источникахъ исторіи находимъ мы указаніе объ одномъ Дѣдиловѣ.

Въ Книгѣ большого чертежа записано:

Дѣдиловъ отъ Тулы 20 верстъ, на рѣчкѣ на Шиваронѣ, съ крымской стороны, Выше Шиварони противъ Дѣдилова на Упѣ, Костомаровъ бродъ... Противъ Дѣдилова бродъ Костомаровъ, а въ тотъ бродъ лежитъ отъ Перекони дорога Муравскій шляхъ. И ла-

зятъ татарове выше Тулы верстъ съ 8 рѣку Шатъ, а, перелезши Шатъ и рѣчку Шиворонь, лазятъ рѣку Упу, въ Костомаровъ бродъ противъ Дѣдилова (стр. 8, 43, 112). Древній городъ этого уѣзда, Дѣдиловъ, болѣе всего подвергался нападеніямъ. Здѣсь стояла сторожевая рать и сюда приходили сборныя войска. Въ 1607 г. здѣсь былъ разбитъ князь Масальскій Телятевскимъ, но вскорѣ самый городъ Дѣдиловъ былъ взятъ царскими войсками и мятежники разсѣяны (см. Ист. Карамз. т. XII, стр. 31, 35). Въ Богородицкомъ у. слѣдующія городища: *Дѣдиловское* на высокой горѣ, при рѣкѣ Шиворонѣ, въ Дѣдиловской слободѣ, бывшей городомъ еще въ XVIII столѣтіи, Означенное городище въ XII столѣтіи извѣстно было подъ именемъ города Дѣдославля и упомянутая въ походахъ князя Святослава 1147 г. г. (см. Полн. Собр. Русск. Лѣт. т. II, стр. 28, 29). Въ 1554 г. князь Жижемскій выстроилъ на старомъ мѣстѣ новый городъ Дѣдиловъ (см. Ист. Карамз. т. VIII, прим. 587). Около Дѣдиловскаго городища расположены двѣ слободы Стрѣлецкая и Пушкарская. 2) *Солодиловское* городище на берегу рѣки Красивой Мечи, близь села того же имени и 3) *Карницкое* при впаденіи рѣчки Карнички въ рѣку Шатъ, гдѣ былъ древній городъ Корники. Въ XVIII столѣтіи еще видны были тайники, подземные выходы изъ городища къ рѣкѣ Шатъ. Городъ Богородицкъ былъ основанъ стольникомъ и воеводою Демидомъ Александровичемъ Хомяковымъ въ 1670 г. на косогорѣ, при рѣчкахъ Лѣсномъ Упертѣ и Вязевкѣ. Крестьянинъ села Малевки Ермилъ Никифоровъ въ 1824 г. выпахалъ на своемъ полѣ мѣдный балванъ, съ рожками на головѣ, вѣсомъ въ 24 фунта. Никифоровъ очистилъ болванъ отъ грязи, хранилъ его въ своей избѣ, и только, по совѣту сельскаго священника, рѣшился сбыть его съ рукъ. Мѣдникъ г, Богородска купилъ у него болванъ и переплавилъ. Такъ и пропала эта любопытная находка для науки, безъ изслѣдованія, кому изъ языческихъ народовъ она могла принадлежать.

Бѣлевскій уѣздъ. Удѣльные его князья Бѣльскіе княжили до XVI вѣка. Изъ сраженій, происходившихъ въ Бѣлевскомъ у., извѣстны бывшія въ XV, XVI, XVII вѣкахъ. Въ 1437 г. изгнанный Крымскій ханъ Улу-Мехмедъ занялъ Бѣлевъ. Войска Великаго Князя Василія Васильевича явились для изгнанія его, но были сами разбиты 5 дек, (см. Ист, Кар. т. V, стр. 158). Въ 1512 г. сыновья Крымскаго хана напали на селенія Бѣлевскаго у. (см. Ист. Кар. т. VII, стр. 33). Мѣста опустошеній неизвѣстны. Въ 1536 г. крымскіе татары приступили къ Бѣлеву, но были отбиты. Изъ Темрянскаго синодика узнаемъ, что мѣсто битвы было подъ селомъ Темрянью, въ 6 вер. отъ Бѣлева. Вотъ выписка изъ синодика: „Лѣта 7044, мѣсяца авг. въ 18 д., погребеша тѣло убіеннаго на брани съ Агаряны раба Божія Даніила Семеновича Левшина, сына воеводы Бѣлевскаго, Семена Семеновича, здѣ въ трапезѣ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Сего бо мѣсяца пріидоша къ Бѣлеву татары Азовскіе съ Гиреемъ, ханомъ Калгою. Воевода Бѣлевскій Семенъ Семеновичъ, собра вси православные, дѣтей боярскихъ и иныхъ людей, и изыде на нечестивыхъ. и бысть сѣча велія. И Богу помогающу одолѣли и побили нечестивыхъ Агарянъ у Оки рѣки подъ Темрянью. Сынъ же воеводы юнъ бѣ, и возгорѣся его сердце и нападе на самаго Гирея, но

убіенъ бысть отъ него. Воевода же, возскорбѣ о чадѣ своемъ и, потече самъ на Гирея, гна его и достиже, и уби ратною палицею" (см. Журн. полит. стат. и географ. 1807, № 5, стр. 127). Въ 1544 году Бѣлевскій у. опустошалъ Крымскій царевичъ Иминь (см. Ист, Карамз. т. VIII, стр. 51). Въ 1607 г. было сраженіе въ Бѣлевскомъ [illegible] Выркѣ. Царскими войсками предводительствовали [illegible]китичъ Романовъ, Михаилъ Нагой и князь Мезецкій. [illegible] продолжалась цѣлыя сутки; мятежники были разбиты (см. [illegible] т. XII, стр. 32, прим. 121). Рѣка Вырка, по Книгѣ боль[illegible]тежа, впадаетъ въ Оку, ниже Бѣлева верстъ съ 6. Эта [illegible]ходитъ въ Бѣлевскій у. близь села Ильина, обходитъ деревню Давыдову и впадаетъ въ Оку разстояніемъ отъ Бѣлева около 10 верстъ. Здѣсь находятся два кургана; не служатъ ли они признакомъ бывшаго здѣсь побоища?.. Въ 1613 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ Литовскіе войска сожгли Бѣлевскій острогъ. Воевода Бѣлевскій князь Семенъ Никитичъ Гагаринъ, доносилъ Государю: Бѣлевскій острогъ взяли, а онъ съ дворяны и дѣтьми боярскими отсидѣлись въ городѣ (см. Дворц. разрядъ, т. 1, стр. 101). Въ 1615 г. Лисовскій грабилъ Бѣлевскій у., разорилъ Бѣлевъ и преслѣдуемый нашими войсками, удалился къ Перемышлю. Бѣлевскіе воеводы князь Мих. Бор. Долгоруковъ и Петръ Никит. Бунаковъ бѣжали тогда изъ Бѣлева.

Въ Бѣлевскомъ у. есть еще курганы: 1) близь с. Семьянова, гдѣ рѣка Малая Ручица впадаетъ въ рѣчку Руку, 2) близь с. Дуракова при рѣчкѣ Лютовкѣ и 3) въ двухъ верстахъ отъ г. Бѣлева, на лѣвомъ берегу рѣки Оки, близь рѣчки Лютимки находятся два кургана, почти совсѣмъ уничтоженные. Здѣсь были найдены греческіе монеты. Въ Бѣлевкомъ у. сторожевыя укрѣпленія были устроены въ двухъ засѣкахъ: Ѳедяшевской, начинавшейся отъ укромныхъ лѣсовъ этого имени и пересѣкавшей дорогу, идущую черезъ Болховъ къ Орлу, Карачеву и Брянску, и Никольской, находившейся на Московской дорогѣ Она служила преградою для Крымскихъ татаръ. на случай ихъ прохода отъ Брянска мимо первой засѣки. Въ настоящее время сохранились еще кое-гдѣ валы и глубокіе рвы. По разсказамъ крестьянъ, нерѣдко въ этихъ валахъ находили копья, обломки старыхъ оружій.

1) **Бѣлевское** городище находится въ старомъ городѣ Бѣлевѣ, близь впаденія рѣчки Бѣлевки въ Оку. 2) *Городеньское* городище находится близь дер. Городни, 3) *Истенское* — на рѣкѣ Истѣ, при впаденіи ея въ Оку, 4) *Любенское*— при дер. Любень, 5) *Жабынское*—при впаденіи рѣчки Жабынки въ Оку. На этомъ городищѣ, въ концѣ XVI столѣтія священно-инокъ Макарій основалъ Жабынскую Введенскую пустынь и ц. Ѳеодоръ Іоанновичъ въ 1585 г. пожаловалъ Жабынское городище съ землями и лѣсами вновь основанной Введенской обители. 6) *Рукинское* — на большой дорогѣ изъ Бѣлева въ Болховъ, въ 3 вер. отъ лѣваго берега Оки, при рѣчкѣ Рукѣ. Городище лежитъ на холмѣ и очень походитъ на укрѣпленіе сторожевой или засѣчной рати.

Веневскій уѣздъ. Изъ битвъ извѣстна только одна, бывшая подъ селомъ Серебряные пруды въ 1607, когда царскіе воеводы князь Андр. Вас. Хилковъ и Богданъ Марѣевъ-Глѣбовъ осаждали мятежниковъ, запершихся въ острогѣ. На другой день послѣ взя-

тія острога за 4 версты отъ Серебряныхъ прудовъ происходило сраженіе съ другими мятежниками. Городъ Веневъ упоминается въ актахъ съ XV столѣт. Въ договорѣ Вел. Кн. Іоанна Васильевича съ Рязанскимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ 1482 г. находимъ, что вел. кн. Василій Васильевичъ купилъ Веневъ вмѣстѣ съ Тѣшиловымъ и Ростовцемъ; но отъ кого, не сказано (см. Собр. государств. грам. и догов. т. I, стр. 281). Въ договорѣ вел. кн. Ивана Васильевича съ вел. кн. Литовскимъ Александромъ, 1494 г. онъ включенъ въ число русскихъ городовъ. (см. Ист. Карам. т. VI, прим. 396). 1) *Веневское* городище находилосьвъ самомъ г Веневѣ, гдѣ нынѣ построена соборная церковь, 2) *Бѣлгородищенское* —гдѣ сельцо того же имени, лежащее при рѣчкѣ Полоснѣ, 3)*Айнанское*, гдѣ нынѣ село того же имени, при рѣчкѣ Вязовкѣ, 4) *Березовское*—близъ села Березова при рѣчкѣ Вязовкѣ. Поселяне говорятъ, что здѣсь былъ городъ Березуй, 5) *Могилское*—при рѣкѣ Истопнѣ, гдѣ нынѣ село Мочилы. Здѣсь находится деревня Городище малое. Поселяне разсказываютъ, что здѣсь былъ городъ, разоренный татарами; что въ городищѣ зарытъ заповѣдный кладъ, 6) *Городеньское*—близъ села Городенецъ, при рѣчкѣ Ольховкѣ, Народное преданіе говоритъ, что здѣсь была сторожевая рать и нынѣшніе признаки городища служили для ней притономъ, 7) *Гремяческое*—стоитъ на горѣ, гдѣ былъ городъ Гремячевъ, окруженный съ двухъ сторонъ рѣкою Пронею, 8) *Толстовское*—находится на лѣвомъ возвышенномъ берегу рѣки Осетра, гдѣ нынѣ село Толстыхъ. Писатели предполагаютъ здѣсь древній гор. Осетръ, 9) *Соколовское*—близъ деревни того же имени по рѣкѣ Осетру, 10) *Званское*—въ 10 вер. отъ Венева, на лѣвомъ берегу рѣки Осетра, 11) *Успенское*—близъ впаденія рѣчки Веневки въ Осетръ и 12) *Коломенское*—въ 3 вер. отъ Венева, по Московской дорогѣ. Старожилы, разсказываютъ, что городище находилось на 4 вер. отъ Венева, гдѣ дорога поворачиваетъ влѣво, и лежало на самомъ проѣздѣ.

Епифанскій уѣздъ. Поле Куликово!.. 1380 г. грозный Мамай шелъ, чтобы услать русскую землю вражьими костями и разорить въ конецъ славное княжество Московское.

„О, соловей лѣтняя птица, чтобы ты,
Соловей, пощекаталъ славу великому князю,
Владиміру Андреевичу; тѣ бо суть
Сыновьи храбры, кречаты въ ратномъ
Времени, вѣдомы полеводцы, подъ
Трубами, подъ шеломы злаченными....
. . . . . .
На томъ полѣ сильныя тучи ступишася
И изъ нихъ часто сіяли молоньи
И загремѣли громы велицыи;
То ти ступишася Русскіе удальцы
Съ погаными татарами за своювеликую обиду.
А въ нихъ сіяли сильные доспѣхи злаченые,
А гремѣли князи русскіе мечьми булатными
о шеломы татарскіе...

(изъ Задонщины).

„Теперь наше дѣло“ вскрикнулъ Боброкъ — за работу, братья, погѣшимся...

Въ Воскресенской лѣтописи послѣ поименнаго перечисленія

князей и лучшихъ бояръ погибшихъ въ битвѣ съ Мамаемъ, читаемъ: „здѣ же не всѣхъ писахъ убіенныхъ именъ, токмо князи и бояри нарочитыхъ и воеводы, а прочихъ бояръ и слугъ оставилъ имена, не писахъ множества ради именъ: мнози бо на той брани побіени быша".

[illegible] на томъ же полѣ русскіе войска подъ предводи[illegible]водъ Петра Даниловича Пронскаго и кн. Юрія Ив. [illegible]и побѣду надъ крымскими татарами. Затѣмъ въ [illegible]калъ бѣдствій войны и Епифанскій уѣздъ. Отъ двухъ [illegible]ъ на Куликовомъ полѣ, остался только одинъ боль[illegible] находящійся въ $3^1/_2$ вер. отъ Рождественской церкви [illegible]рщины и въ такомъ разстоянія отъ Краснаго холма, близъ Верходубскаго оврага, на лѣвомъ берегу рѣчки Смолки. Затѣмъ И. О. Афремовъ, въ описаніи Куликова поля (М. 1849. стр. 571), могилы побѣдителей Мамаева войска находитъ на Рождественскомъ погостѣ вышесказаннаго села. Изъ росписаній сторожевой службы 1623 г. узнаемъ, что въ 4 верстахъ отъ Епифани, на Коробинскомъ полѣ, находился Поповъ курганъ, гдѣ стояла смѣнная стража, наблюдавшая за татарами. Куликово поле представляло издавна богатыя находки. Нѣкоторыя изъ найденныхъ драгоцѣнностей хранятся въ Московской Оружейной Палатѣ.

Городъ Епифань былъ вновь укрѣпленъ деревяннымъ острогомъ въ 1578 г.

Въ Епифанскомъ у. находятъ слѣдующія городища: 1) *Федосьино* на правомъ берегу Дона, гдѣ съ 1764 находится Успенскій соборъ, а раньше Успенскій Епифанскій монастырь, 2) *Городеньское* на рѣкѣ того же имени близъ большой дороги изъ Тулы въ Епифань, 3) *Гребень-Городокъ* — при рѣкѣ Чирѣ и Донѣ. Въ 1820 г. здѣсь были вырыты бердыши и копья, 4) *Дороженъ*—при р. Большой Тоболѣ, въ 2 вер., на востокъ отъ села Суханова-Судакова. Въ XV столѣтіи здѣсь былъ городъ Рязанскаго княженія Дорожень. Въ договорной граматѣ Рязанскаго князя Іоанна Ѳеодоровича съ Литовскимъ княземъ Витовтомъ, находимъ извѣщеніе объ этомъ городѣ: „Великому князю Витовту въ вотчину мою не вступатися, вынемши Тулу, Берестки, Дорожень (см. Ист. Карамз., т. V, прим. 261).

Ефремовскій уѣздъ имѣетъ два кургана; 1-й близъ дер. Вѣдьминой, отстоящей отъ г. Ефремова въ 20 вер. на берегу рѣки Красивой Мечи и 2-й близъ села Козьяго въ 25 вер. отъ г. Ефремова. Близъ этого же села находится *Конь-Камень* огромной величины, гранитный, подобный Финляндскимъ валунамъ. Онъ лежитъ на ровномъ мѣстѣ. Другихъ камней гранитной породы не найдено ни кругомъ его, ни въ ближайшихъ окрестностяхъ. Народное преданіе олицетворило Конь-Камень особымъ вымысломъ.

Каширскій уѣздъ пострадалъ въ 1521 г. во время нашествія Крымскаго хана Махметъ Гирея. Ханъ шелъ отъ Коломны. Въ Каширѣ съ войсками стоялъ князь Лопата Оболенскій, разбитый и плѣненный татарами. Стоянки хана въ продолженіи 10 дней между рѣчекъ Сѣверка и Лопасня, объясняютъ ходъ крымскаго войска. Въ октябрѣ 1539 г. сынъ крымскаго хана Имянь грабилъ въ Каширскомъ уѣздѣ Ростовскую волость. Здѣсь онъ былъ настигнутъ Рязанскимъ воеводою, княземъ Семен. Ив. Микулинскимъ и былъ

разбитъ. Вторичное нападеніе на Ростовскую волость было въ концѣ 1559 г. Тульскій воевода князь Фед. Ив. Жатевъ разбилъ Диви Мурзу въ этой области (см. Ист. Карам. т. VIII. стр. 35, прим. 88. 564). Въ маѣ 1570 былъ набѣгъ Крымскихъ татаръ на Каширскій у. Татары пришли отъ Коломны. (см. Ист. Карам. т. IX. прим. 151). Спасся ли Каширскій у. въ нашествіе Крымцевъ въ 1571 и 1572 г.г., также нечего не извѣстно. Въ однихъ писцовыхъ книгахъ кн. Гагарина сказано, что Кашира была сожжена татарами въ 1571 г.. Переходы татаръ за Оку по большей части бывали отъ Тѣшилова къ Серпухову. Послѣдній набѣгъ Крымскихъ татаръ на Каширскій у. былъ въ 1592 г. Они пришли изъ рязанскихъ предѣловъ, грабили селенія въ Каширскомъ у. и вошли въ Тульскій. Въ 1607 г. 5 іюня на берегахъ рѣки Дасмы русскіе войска подъ начальствомъ кн. Андрея Васильев. Голицына и Бориса Мих. Лыскова, разбили мятежниковъ находившихся подъ предводительствомъ Андрея Телятевскаго (см. Ист. Карам. т. XII, прим. 131, 132). Въ Каширскомъ у. находятся курганы въ трехъ мѣстахъ, вблизи береговъ Оки: 1—близь села Колтова. Онъ едва ли не служитъ памятникомъ войны 1147 г., когда здѣсь укрывался кн. Святославъ Ольговичъ отъ преслѣдованія Черниговскихъ князей, 2)—близь села Воскресенскаго, въ урочищѣ Бани., 3)—близь сельца Тетерки на 15 вер. отъ Каширы. Извѣстность селеніи въ Каширскомъ у. начинается съ XII в. Святославъ съ Козельска иде до Дѣдославли, же иде Святославъ къ Осетру..... Пришедшю Святославу въ *Колтескъ* городокъ... Святославъ возвратился, поиде у верхъ Оки, и пришедъ ста на усть Коротвѣ въ городѣ Любинске..... И оттуда иде къ *Нерчиньску*, и перешеди Оку и ста.... Святославъ же приде къ Дѣдославлю. Вотъ мѣста, указанныя лѣтописцемъ во время его переходовъ въ Каширскомъ у. (Полн. Собр. Русск. Лѣт. т. II, стр. 28, 29 и 30).

Въ сельцѣ Острогахъ, отстоящемъ отъ Каширы въ 24 вер., въ 1834 г., найдены 10-ть восточныхъ монетъ 739—816 и 862—870 г.г. во глиняномъ горшкѣ, находящемся нынѣ въ Азіатскомъ музеумѣ Академіи наукъ и одна въ Моск. Общ. Истор. и Древн. Рос. Это открытіе монетъ доказываетъ, что въ концѣ IX столѣтія берега Оки были заняты народомъ намъ неизвѣстнымъ. Изъ городищъ въ Каширскомъ у. находимъ мы: 1. *Колтовское*, гдѣ нынѣ село Колтово, при впаденіи рѣчки Омутенки въ Оку и Кривомъ озерѣ; здѣсь былъ городъ Рязанскаго княженія Колтескъ (Култескъ), извѣстный по географическому списку русскихъ городовъ. Въ 1147 здѣсь скончался князь Іоаннъ Георгіевичъ (см. Полн. Соб. Русск. Лѣт. т. II, стр. 29), 2. *Стародубское*—при рѣчкѣ и селѣ того же имени, 3. *Тѣшиловское*—гдѣ нынѣ село того же имени, при впаденіи рѣчки Хохлы въ Оку, здѣсь былъ г. Тѣшиловъ Рязанскаго княженія и родина Митяя. возлюбленника Димитрія Ивановича Донского: „бѣ же Митяй единъ отъ Коломенскихъ поповъ, сынъ Тѣшиловскаго попа Ивана, иже на Оцѣ рѣцѣ.“ Достовѣрную древность села Тѣшилова можно считать съ конца XIV вѣка. Поселяне называютъ это городище разбойничьимъ городкомъ. 4. *Котажень*—при впаденіи рѣчки тоже имени въ Оку близъ села Баскачь. Городище находится на возвышенномъ мѣстѣ. Народное преданіе о немъ сохранилось въ поговоркѣ: „Бѣсово да Руново пронеси Богъ здорово, а Жерково да Баскачь, хоть кругомъ обскачь „и наконецъ два городища

подъ названіемъ *Городеньское*: 5) одно изъ нихъ лежитъ при рѣкѣ того же имени, гдѣ нынѣ село и 6) другое находится на правомъ берегу Оки, гдѣ нынѣ погостъ городище, близь рѣчки Унки.

Въ Каширскомъ у. находится озеро Неринское. Очень возможное что упоминаемый въ лѣтописи подъ годами 1147 городъ Нериньскъ находился около этого озера.

[illegible] уѣздъ. Въ 1406 г. подвергся нашествію вел. кн. [illegible]ѣкѣ Плавѣ. Русскія войска ожидали его на Паш[illegible] Сраженія не было: все кончилось переговорами и [illegible]миріе (см. Ист. Карам. т. V, прим. 198). Въ 1587 г. [illegible]чи Салемеръ Гирей и Фети Гирей взяли и разори[illegible]ивну (см. Ист. Карам. т. X, прим. 99). Какое изъ мѣстъ, занимаемыхъ городомъ, подверглось разоренію: старое ли, лежащее при рѣчкѣ Крапивенкѣ, гдѣ нынѣ деревня старая Крапивна, отстоящая въ 17 верстахъ, гдѣ сохранилось городище или нынѣшній городъ? Въ 1613 г. Крапивна была взята Заруцкимъ, причемъ стрѣлецкій голова Юрій Юрьевичъ Лопатинъ,присланный изъ Москвы для приведенія жителей къ присяги царю, былъ повѣшенъ Заруцкимъ вмѣстѣ съ сопровождавшими его женою и дѣтьми. (см. Ист. Соловьева).

Городъ Крапивна извѣстенъ съ1389 г.,отъ духовнаго завѣщанія Дмитрія Іоанновича Донского. Въ Книгѣ большого чертежа находим[illegible] Плава пала надъ градомъ выше Крапивны—Крапивна стоитъ на Плавѣ (стр. 8 и 113). Значитъ, что Крапивна въ концѣ XVI вѣка и въ началѣ XVII находилась на нынѣшнемъ мѣстѣ. Такъ какъ разореніе Крапивны отъ Крымскихъ татаръ было въ 1587, то ни послѣ ли этого нашествія было переселеніе жителей на новое мѣсто? Въ Крапивенскомъуѣздѣ была особенная волость Соловнянская,называемая по рѣкѣ Соловѣ и извѣстная по писцовымъ книгамъ. Можетъ быть по рѣкѣСоловѣ находится гдѣ нибудь особое городище. Городеньское городище находится въ 32 вер. отъ Крапивны, отъ него въ 9 вер. лежитъ древнее селеніе Болодино на рѣкѣ Троснѣ, впадающейвъ Солову. Затѣмъ изъ древнихъ селеній въ окрестностяхъ коихъ возможна это городище слѣдуетъ упомянуть Любогощи при рѣкѣтогоже имени, впадающей въ Уну, затѣмъ Божино, Спасское тожъ при рѣчкѣ Сорочинскѣ, впадающей въ Плаву и Богдѣево, Покровское тожъ, при впаденіи рѣчки Головинки въ Солову.

Одоевскій уѣздъ. Въ началѣ XV в. основалось въ г. Одоевѣ Удѣльное княженіе, находившееся въ зависимости отъ Литвы, а затѣмъ отъ Москвы, и было уничтожено при Іоаннѣ III. Литовскій князь Ольгердъ въ1368 г. вторгся черезъ Одоевскій у. въ предѣлы Россіи. Здѣсь,на рѣкѣ Халахольцѣ близь сел. тогоже имени онъ разбилъ русское войско. Изъ воеводъ въ сраженіи былъ убитъ Стародубскій князь Семенъ Дмитріевичъ Крапива. Изъ Одоевскаго у. онъ перешелъ въ нынѣшнюю Калужскую губ., гдѣ въ г. Оболенскѣ убилъ князя Константина Ивановича (см. Ист. Карам. т. V., стр. 9. прим. 14). Въ 1407 г. 20 мая Одоевъ былъ сожженъ Литовцами и остался за Литвою. Въ 1422 и 1423 г. г. цари Баракъ и Куйдадашъ съ татарами приступали къ Одоеву. Они были разбиты Одоевскимъ княземъ Юріемъ Романовичемъ съ воеводами Витовта (см. Ист. Карам. т. V. прим. 214). Въ 1507 г. было нападеніе на Одоевскій у. Крымскихъ татаръ, но Одоевскій князь Ва-

силій Семеновичъ съ воеводами вел. кн. разбилъ ихъ (см. Ист. Карамз. т. VIII, стр. 43). Въ 1512 г. сыновья крымскаго хана Ахматъ и Бурнашъ втерлись въ Одоевъ и грабили селенія (см. ист. Карамз. т. VII, стр. 33). Въ 1541 г. князь Воротынскій разбилъ въ Одоевскомъ у. крымскаго царевича Иминя (см. Ист. Карамз. т. VIII, стр. 43). Въ 1544 тотъ же царевичъ грабилъ селенія Одоевскаго у. (см. Ист. Карамз. т. VIII, стр. 51). Городища находились: (1 въ самомъ городѣ Одоевѣ, гдѣ нынѣ открытая площадь, затѣмъ 2) *Радогащинское*—близъ села тогоже имени, и при рѣкѣ Малой и 3) *Городеньское*—гдѣ лежатъ двѣ деревни того же имени, въ 58 вер. отъ Одоева. Въ Одоевскомъ у. близъ села Скобелева находятся два небольшихъ камня безъ всякихъ надписей. Народное преданіе олицетворяетъ въ нихъ мужчину и женщину, именуя таковыя Башъ и Башиха.

Новосильскій уѣздъ упоминается съ 1155 г. (см. Ист. Карамз. т. II, прим. 381) и имѣлъ своихъ удѣльныхъ князей отъ поколѣнія князей Черниговскихъ. Первое извѣстіе о битвахъ съ монголами находимъ въ лѣтописи по Никонову списку (т. IV, стр. 46) въ 1375 г. Въ 1555 г. происходило сраженіе, близъ села Судбища при рѣчкѣ Любовши, крымскаго хана Девлеть-Гирея съ русскими войсками, подъ начальствомъ воеводъ Ивана Васильевича Шереметева, Алексѣя Басманова и Степана Сидорова. Битва продолжалась болѣе осьми часовъ. Ханъ былъ разбитъ и бѣжалъ въ степи (см. Ист. Карамз. т. VIII, прим. 443). Въ сентябрѣ 1570 г. крымскіе татары приступили къ городу Новосили въ числѣ 6 или 7 тысячъ (см. Ист. Карамз. т. IX, прим. 351). Тогда въ предѣлахъ Новосильскаго уѣзда находились 11 сторожевыхъ притоновъ (см. „Чтенія“, изд. Моск. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ 1846 г. въ статьѣ Бѣляева: О сторожев., станич. и полков. служ. на польск. укр. Моск. госуд. стр. 10 и 11). Изъ кургановъ въ Новос. у. извѣстны два. Одинъ изъ нихъ, называемый *Пшевскій*, на рѣкѣ того же имени, находился противъ города Новосиля, другой же, называемый *Заранчунскій*, находился съ другой стороны г. Новосиля въ 3 верстахъ отъ него. Изъ городищъ въ Новосильскомъ у. находятся на рѣкѣ Тушѣ:—*Вьжинское*, гдѣ нынѣ село того же имени, затѣмъ—*Городиловское* при селѣ того же имени и третье — *Святодуховское* въ 4 вер. отъ г. Новосиля, гдѣ нынѣ построенъ Святодуховскій мужескій монастырь и село Задушное.

Тульскій уѣздъ. Тахтамышъ въ 1382 и Эдигей въ 1408 г., проходя Серпуховъ, неминуемо должны были переходить Тульскій у. Въ 1422 г. „іюля 10 приходили татарове, Ординскіе казаки, во головахъ Темешемъ зовутъ, и съ ними 120 казаковъ, въ Алексинъ, на волость Вошань, и пограбивъ, пойдоша назадъ“ (см. Ист. Карамз, т. VI, прим. стр. 160). Деревня Вошана находится въ 35 вер. отъ г. Тулы на старой Московской дорогѣ. Въ 1517 г. было нашествіе крымскихъ татаръ на Тулу и Безкугу. Московскіе воеводы, князья Одоевскій и Воротынскій, разбили крымцевъ, такъ что изъ 20,000 ихъ немногіе возвратились назадъ (см. Ист. Карамз. т. VII, прим. 151). Въ 1552 г. крымскій ханъ Девлетъ-Гирей осаждалъ Тулу. Путь шествія его былъ отъ Рязани. Бѣгство его, послѣ разбитія подъ Тулою, было направлено на Богородицкій у.; здѣсь онъ на рѣчкѣ Шиваронѣ былъ окончательно разбитъ. Въ 1591 г.

крымскій ханъ Казы-Гирей послѣ разбитія своего подъ Москвою, былъ настигнутъ нашими войсками подъ Тулою и окончательно уничтоженъ. Въ 1592 г. крымскіе царевичи Калга-Фети-Гирей и Нурединъ-Бахта грабили Тульскій уѣздъ. Нашествіе ихъ было изъ Каширскаго у. Въ 1607 г. князь Мстиславскій былъ разбитъ подъ Тулою Телятевскимъ и едва успѣлъ скрыться въ Алексинъ, но затѣмъ 2 іюня того же года кн. Мих. Вас. Скопинъ-Шуйскій разбилъ мятежниковъ въ семи верстахъ отъ Тулы между деревнею Михалковою и селомъ Клиномъ и затѣмъ осадилъ Тулу, каковая и была взята ц. Василіемъ Ивановичемъ по потопленіи (см. Ист. Карамз. т. XII, прим. 133 и 152). Въ 1615 г. городъ Тула была выжжена поляками подъ предводительствомъ Лисовскаго. Сторожевыя укрѣпленія въ Тульскомъ у. начинались отъ самаго города. Устройство ихъ состояло изъ глубокаго рва, вала, отыненнаго кольями, съ земляными крѣпостцами и острогами, съ сторожевыми воротами. Упская засѣка имѣла двое воротъ: Малиновы и Орловы; Щегловская имѣла одни ворота—Щегловскія. Въ самомъ г. Тулѣ валъ срытъ; при раскапываніи его находили разное оружіе и желѣзный чеснокъ, бросавшійся подъ ноги лошадямъ. Находки были сданы въ Тульскій оружейный арсеналъ (см. Журн. полит. стат. и географ. 1807 г. № 2, стр. 133). Что касается до городищъ, то ихъ въ Тульскомъ у. пять, а именно: 1) въ самомъ городѣ, гдѣ нынѣ площадь оружейнаго завода, 2) *Лобынское* близъ села того же имени. Въ народѣ есть преданіе, что здѣсь когда-то былъ городъ, разоренный татарами, что въ городищѣ сокрытъ кладъ. 3) *Струковское* — близъ дер. Струковой, при рѣчкѣ Сухой. По преданію народа это городище тоже извѣстно за городъ, разоренный татарами. 4) *Ростиславское*—близъ села того же имени, Лаптево тожъ, при рѣчкѣ Вашанѣ, въ 40 вер. отъ Тулы. Поселяне говорятъ, что здѣсь былъ тоже городъ, разграбленный татарами и 5) *Тулицкое*—близъ села Крюкова, при рѣкахъ Тулицѣ и Глядяшкѣ, на возвышенномъ мѣстѣ, въ 15 вер. отъ Тулы. Народъ разсказываетъ, что здѣсь былъ, въ незапамятныя времена, старый городъ Тула, хотя преданіе это едва ли вѣроятное, ибо въ Тулѣ есть свое старое городище.

Чернскій уѣздъ. Въ 12 вер. отъ гор. Черни, близъ селенія Чаплыгина и въ одной верстѣ отъ Чаплыгинскаго городища находятся три кургана. Одинъ изъ нихъ средній, довольно большой величины, а другія два едва замѣтны. Окрестные жители считаютъ ихъ могилами и говорятъ: на этомъ мѣстѣ было страшное побоище съ татарами. Въ курганахъ — большомъ похоронены русскіе, а въ двухъ малыхъ—татары. *Чаплыгинское* городище представляетъ собою видъ правильнаго треугольника. Оно уже изрыто кладоискателями, причемъ находили въ немъ старыя деньги и военные доспѣхи. Близъ сего городища, на западной сторонѣ, есть могильное поле. Что же касается до *Вѣтровскаго* городища на рѣкѣ Снѣжедь, близъ деревни Вѣтровой, то оно своимъ устройствомъ болѣе всего походитъ на военное укрѣпленіе, нежели на постройку старыхъ городищъ.

В. Чернопятовъ.

Ницца, 1908 г.

Приложеніе.

Бояринъ (бой, болій-грандъ, вой-вонтель-рыцарь, алпаутъ-владѣлецъ-optimas; въ словѣ о полку Игоревѣ бояре названы былями; кромѣ того производятъ отъ слова „болѣть“ въ смыслѣ „думать“), въ древнѣйшее время (X в.) является не чиномъ, раздаваемымъ княземъ, а наименованіе цѣлаго класса людей, выдающагося среди другихъ своимъ матеріальнымъ и рыцарскимъ превосходствомъ. Ихъ именовали старшими дружинниками, лепшими мужами. Въ Удѣльный періодъ въ каждомъ княжествѣ были бояре. Новгородъ и Псковъ тоже имѣли своихъ бояръ. Боярскіе вотчины были нерѣдко такими же обособленными и независимыми, какъ мелкіе удѣлы князей и поземельный владѣлецъ, какъ замѣчаетъ Неволинъ, получилъ многія права державшей власти и становился въ своей вотчинѣ какъ бы княземъ. Сильному землевладѣльцу—боярину служили менѣе сильные помѣщики и вотчинники, бояринъ въ свою очередь служилъ удѣльному князю, который съ своей стороны зависѣлъ отъ вел. кн. Москов. или Тверск. Бояре содержали при себѣ дружины порою многочисленнѣе княжескихъ и вплоть до XVII вѣка, съ цѣлью личной безопасности, такъ равно и въ цѣляхъ войны напр. Ѳедоръ Акинфіевичъ Бяконтъ выѣхалъ изъ Черниговскаго княжества къ в. к. Симеону Гордому съ ратью въ 3000 ч. Вообще же мы имѣемъ довольно скудныя свѣдѣнія о численности княжескихъ дружинъ. Такъ у Святополка въ 1093 г. было 800 отроковъ, Изяславъ Давыдовичъ въ 1145 г., побравъ дружину у Изяслава Мстиславича и Влад. Давидовича, имѣлъ всего 3000 ратниковъ. Въ Софійской лѣтописи читаемъ мы „мало ли есть княже двѣсти гривенъ“—отсюда видно, что дружинники стоили не малыхъ денегъ. Бояре дѣлились на 1) старѣйшихъ, нарочитыхъ, великихъ; 2) среднихъ и 3) меньшихъ-молодшихъ бояръ. Затѣмъ при усиленіи княжеской, а потомъ царской власти мы видимъ, что чинъ боярина былъ лишь самый высшій, до котораго могло дослужиться дворянство, и имѣлъ тоже степени по своей близости къ царю. Бояре дѣлились на введенныхъ—1649, ближнихъ, комнатныхъ—1683, думныхъ, кормленныхъ, т. е. получившихъ кормленіе и проч. Къ достоинству ихъ присоединялось порою оружничій, окольничій, конюшій, дворецкій и т. д. Они придавались къ малолѣтнимъ государямъ для наставленія и помощи въ государственномъ управленіи. Въ издаваемыхъ отъ Государственной Думы указахъ всегда писывалось „Государь приказалъ и бояре приговорили“. Во время отсутствія Государя изъ Москвы, оставлялись они для правленія и старшій изъ нихъ долженъ былъ жить въ Государевыхъ Палатахъ. Ему приказывалось и „вѣдать Москву“. Бояръ посылали въ знатнѣйшія и важнѣйшія посольства *большими* послами, и они по тогдашнему выраженію „были въ отвѣтѣ“, т. е. производили переговоры, соглашались въ условіяхъ и заключали договоры съ иностранными послами. Родные не родовитой царицы, пожалованные въ бояре, не ходили въ Думу, имъ негдѣ было сѣсть тамъ; ниже другихъ бояръ сидѣть было стыдно, а выше не умѣть, ибо породою не высоки; бояре были и при патріархахъ. Послѣднее пожалованіе въ бояре было въ 1725 г. Екатериною 1 стольника Степ. Петр. Нелединскаго-Мелецкаго, а послѣднимъ бояриномъ былъ фельдмаршалъ кн. Ив. Юр. Трубецкой, сконч. въ 1750 г.

Съ уничтоженіемъ мѣстничества, по всѣмъ вѣроятіямъ въ концѣ царствованія Ѳеодора Алексѣевича былъ составленъ проектъ устава „о служебномъ старшинствѣ бояръ, окольничьихъ и думныхъ людей по 34 степенямъ, хотя указа объ его утвержденіи нѣтъ, но онъ, по моему мнѣнію, какъ бы фотографируетъ тогдашнее понятіе.

1) Боляринъ, а съ нимъ 12 бояръ и думныхъ людей—представитель и разсмотритель надъ всѣми судіями царствующаго града Москвы.

2) Боляринъ и дворовый воевода, обязанность его была во время сраженія—защищать Государя, а затѣмъ заботиться о воинскихъ околичностяхъ.

3) Боляринъ и намѣстникъ Володимірской имѣетъ первосѣданіе, въ царскихъ палатахъ, когда сзывались бояре и думные люди для совѣту государственныхъ дѣлъ.

4) Боляринъ и воевода Сѣверскаго Разряду, имѣлъ пребываніе въ Сѣвскѣ, для защиты границъ.

5) Боляринъ и намѣстникъ Новгородскій имѣетъ мѣсто между намѣстниковъ; второсѣданіе.

6) Боляринъ и воевода Володимерскаго Разряду, имѣлъ пребываніе во Владимірѣ и устроялъ Государскіе рати конные и пѣшіе, готовыя двинуться на непріятеля.

7) Боляринъ и намѣстникъ Казанскій, межъ намѣстники имѣетъ третье сѣданіе.

8) Боляринъ надъ пѣхотою—строитъ пѣхотные полки, со всякимъ ратнымъ устроеніемъ.

9) Боляринъ надъ конною ратію—вѣдаетъ, сколько какого чина „конныхъ ратей“ и сколько что съ помѣстій и вотчинъ служатъ.

10) Боляринъ и Дворецкій обязанъ былъ предстоять предъ Государевой трапезой, также всякіе Государскіе обиходы пріуготовляти, со всякимъ довольствомъ; онъ же долженъ во время посольскихъ пріѣздовъ въ палатахъ чины устрояти.

11) Боляринъ и намѣстникъ Астраханскій, имѣетъ въ Царскихъ палатахъ межъ намѣстники четвертое мѣсто.

12) Боляринъ и воевода Новогороцкого Разряду имѣлъ пребываніе въ Великомъ Новѣгородѣ и рубежи Государства остерегаетъ.

13) Боляринъ и намѣстникъ Псковскій имѣетъ въ Царскихъ палатахъ межъ намѣстники пятое мѣсто.

14) Боляринъ и воевода Казанскаго Разряду, имѣлъ пребываніе въ г. Казани для устроенія конныхъ и пѣшихъ ратей.

15) Боляринъ и намѣстникъ Смоленскій имѣетъ въ царскихъ палатахъ межъ намѣстники шестое мѣсто.

16) Боляринъ и воевода Астраханскаго Разряду, имѣетъ пребываніе въ г. Астрахани, для устройства конныхъ ратей и надзиранія за калмыцкими и татарскими ратями.

17) Боляринъ и оружничій, устрояетъ въ Оружейной Палатѣ всякіе воинскія брони.

18) Боляринъ и воевода Сибирскаго Разряду, пребываніе свое имѣетъ въ Сибири, для устройства сибирскихъ, калмыцкихъ и татарскихъ конныхъ ратей.

19) Боляринъ и воевода Смоленскаго Разряду, устраиваетъ конныя и пѣшія рати Смоленскаго Разряду.

20) Боляринъ и намѣстникъ Тверской имѣетъ въ Царскихъ палатахъ межъ намѣстники седьмое мѣсто.

21) Боляринъ и воевода Рязанскаго Разряду, имѣетъ своепребываніе въ г. Переяславлѣ Рязанскомъ, гдѣ строитъ конные и пѣшіе рати.

22) Боляринъ и намѣстникъ Югорскій имѣетъ въ царскихъ палатахъ межъ намѣстники осмое мѣсто.

23) Боляринъ и воевода Бѣлогороцкаго полку имѣетъ свое пребываніе въ Бѣлѣгородѣ, охраняя границы отъ Польскихъ степей.

24) Боляринъ и намѣстникъ Великопермскій имѣетъ въ царскихъ палатахъ девятое мѣсто.

25) Нашего царскаго Величества вѣрной подданной, *обоихъ сторонъ* Днѣпра гетманъ Иванъ Самойловичъ со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ имѣетъ пребываніе въ г. Батуринѣ.

26) Боляринъ и намѣстникъ Вяцкой въ Царскихъ палатахъ межъ намѣстники имѣетъ десятое мѣсто.

27) Боляринъ и воевода Тамбовскаго Разряду, имѣетъ пребываніе въ г. Тамбовѣ и остерегаетъ границы отъ Польскихъ степей.

28) Боляринъ и намѣстникъ Болгарской имѣетъ въ царскихъ палатахъ межъ намѣстники первое надесять мѣсто.

29) Намѣстники боляре: Нижегородской, Рязанской, Ростовской, Ярославской, Бѣлоозерской, Удорской, Обдорской, Кондинской и Суздальской.

30) Кравчій имѣетъ мѣсто въ царскихъ палатахъ между бояръ и окольничьихъ; на парадныхъ обѣдахъ неотступно пребываетъ предъ лицомъ Государя.

31) Начальникъ надъ чашники на парадныхъ Государскихъ обѣдахъ, сидитъ на уготованномъ ему мѣстѣ и наряжаетъ фрясскія вина по государскому чину.

32) Окольничіе и намѣстники: Вологодской, Костромской, Коломенскій, Дорогобужскій, Свіяжскій, Брянскій, Устюжскій, Тульскій, Каширскій, Курскій, Терскій, Великихъ-Лукъ, Торопецкій, Енисѣйскій, Монгазейскій, Томскій, Новоторжскій, Ржевскій, Чебоксарскій, Бѣльскій—въ царскихъ палатахъ въ присутствіи Государя садятся по степенямъ, во время царскихъ походовъ, устроютъ путь и принимаютъ у просителей челобитные.

33) Постельничій, хранитель царской казны, одежды и многоцѣнныхъ вещей.

34) Думное дворянство и намѣстники: Шацкій, Алатырскій, Каргопольскій, Муромскій, Калужскій, Путивльскій, Галицкій, Олонецкій, Тотемскій, Тюменскій, Кеврельскій, Валуйскій, Симбирскій, Вяземскій, Тамбовскій, Можайскій, Кадомскій, Кашинскій, и Рославскій—сей чинъ намѣстничества, то, что они по нашей Государской милости при нашемъ Царскомъ Величествѣ въ палатахъ садятся въ Думѣ.

Печатникъ имѣетъ на выѣ своей печать и дозирая печатаетъ государскіе грамоты.

Думной дьякъ нашихъ государственныхъ посольскихъ дѣлъ.

Пониженіе правъ бояръ началось съ поступленіемъ въ ихъ ряды Удѣльныхъ князей, у которыхъ ограничиваются имущественныя права. Затѣмъ появилось крестоцѣлованіе (Іоаннъ IV) равносильное кабальнымъ записямъ. Одновременно съ симъ видимъ мы возвышеніе правъ дворянъ, *перерожденное* на помѣстное право и разрѣшеніе покупки и наслѣдованія земли. Полное уравненіе

бояръ и дворянъ послѣдовало при Іоаннѣ VI, отъ котораго времени сохранился указъ объ уравненіи службы бояръ, князей, дѣтей боярскихъ и воиновъ (т. е. дворянъ) по ихъ вотчинамъ, помѣстьямъ и денежному жалованію. Тогда и бояре становятся дворовыми слугами, а дворяне землевладѣльцами на равныхъ правахъ.

Вирникъ—сборщикъ судебныхъ пошлинъ.

Воевода званіе временное, достоинствомъ равное намѣстнику, ибо не было градацій при ихъ назначеніи; они дѣлились на *срочныхъ*—старшій и *годовыхъ*—младшій, затѣмъ назывались: *Дворовыми* начальствовавшими надъ придворными чиновниками, находящимися въ войскахъ, *Большой*—1-й начальникъ большого полка. Онъ командывалъ всѣми войсками, *Меньшой*—начальникъ малыхъ войскъ, *Правой* руки, *Лѣвой* руки, *Опричины*—начальникъ стражи опричины, *Полковой*—начальникъ полка, *Осадный* назыв. раньше *Городовой ключникъ*—хранитель крѣпости, *Городовой*—вѣдалъ въ городѣ военныя дѣла, съ 1619 имѣлъ ключи городовые и острожные, подъ его наблюденіемъ находились Дворяне и дѣти Боярскіе и онъ судилъ во всякихъ распросахъ жилецкихъ и уѣздныхъ людей, такъ равно вѣдалъ кабацкіе и таможенные доходы, *Посылочный*—выбирался изъ лицъ, обладавшихъ особою отважностью и расторопностью для развѣдочной службы, *Сходный*—который подходилъ съ подначальными войсками изъ разныхъ городовъ къ главнымъ силамъ, причемъ, по надобности посылаемы они были въ погоню за непріятелями, для *Вылазки*—долженъ былъ дѣйствовать противъ осаждающаго, *Прибавочный* или „по вѣсямъ“ вѣдалъ резервные войска. У *Большого знамени* Великаго Государя, у *Снаряда*—начальникъ артиллеріи, у *Обоза*, раньше *Подъѣзжій*, *Подъемщикъ*, у *Бѣжа*—охранялъ сборный пунктъ при отступленіи. Когда Государь самъ бывалъ въ походахъ, то при немъ для порученій находились тоже воеводы.

Волостель (1374 г.) начальникъ волости, находившійся подъ началомъ намѣстника.

Голова—*полковникъ*. *Начальникъ* Стрѣлецкаго полка, *Письменный*—назначался самимъ Государемъ въ помощь воеводѣ, изъ *Комнаты*—посылался Государемъ съ особыми порученіями, *Полковой*—назначался въ полкъ, при Большихъ воеводахъ, *Сотенный* или надъ сотнями,—у Царевыхъ, Царевичевыхъ и Воеводскихъ полчанъ (ибо большіе и знатные воеводы имѣли право набирать для себя охранное войско),—*Осадный* иногда замѣнялъ осаднаго воеводу со всѣми его обязанностями, *Вожъ*—начальникъ станичный,—у *Ставленія* и надзиранія сторожей (сторожевцы, раздѣлявшіеся на 6 смѣнъ)—у *Снаряда*,—у *Коша* или съѣстныхъ припасовъ, у *Обоза*, у *Огней*—для надзиранія за порядкомъ и проч. Названія всѣхъ этихъ головъ показываютъ ихъ должности. Часть изъ нихъ состояла при воеводахъ, а другіе сами были начальниками. Кромѣ того были Головы за наблюденіемъ въ городахъ за ночными сторожами, затѣмъ къ служилымъ Боярскимъ людямъ, къ монастырскимъ службамъ и другимъ званіямъ людей, посылаемымъ на службу.

Замѣчательно, что достоинство нѣкоторыхъ Головъ равнялось

достоинству Воеводы, ибо случалось, что кто прежде былъ воеводою, тотъ наслѣдывалъ и головою.

Городникъ (до 1374)—строилъ города и укрѣпленія.

Городовой прикащикъ, въ XVII вѣкѣ *городничій* присутствовалъ главнымъ въ Городскомъ Приказѣ и наблюдалъ за благоустройствомъ, благочиніемъ и городскимъ распорядкомъ, бывалъ иногда вмѣсто осаднаго головы и тогда и „воеводы на нихъ подъ руку глядѣли".

Губной староста вѣдалъ въ городѣ губныя (уголовныя) дѣла и собиралъ государственные доходы.

Дворецкій раньше **дворскій** (гофмейстеръ). Впервые мы встрѣчаемъ упоминаніе о немъ въ Ипат. лѣтоп. подъ 1171 г., когда Мстиславъ Андреевичъ изгналъ изъ Кіева Мстислава Изяславича, причемъ многи изоимаша дружины около его: Яша Дмитра Хороброго и Олексея *Дворьскаго*... Затѣмъ слѣдующее извѣстіе въ той же лѣтописи находимъ подъ 1235 г.: когда галицкіе граждане высказались въ пользу князя Даніила Романовича и устремились къ нему на встрѣчу, то и власти вынуждены были выйти на встрѣчу: епископъ Артемій, и *дворьскій* Григорій...

Дворскій завѣдывалъ дворомъ князя и возможно предположеніе, что это только новое наименованіе домовыхъ ключниковъ. Главные ключники, по всей вѣроятности, и получили титулы дворскаго и дворецкаго. Такимъ образомъ дворецкій есть должность частнаго доводства, а не публичная. По 1513 онъ считался ниже окольничаго, затѣмъ по 1577 вновь уравненъ съ бояриномъ, потомъ по 1584 опять ниже окольничаго, наконецъ съ этого года состоялъ въ той же боярской степени. Онъ былъ главнымъ Судьею въ приказѣ Большого Дворца по уничтоженіи удѣловъ и завоеваніи Казани, Новгорода и проч. Всѣ Дворецкіе этихъ городовъ состояли у него въ подчиненіи, затѣмъ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича должности эти были соединены въ одной особѣ Государева Дворецкаго. Съ 1646 изъ наименованія должности, она стала почетнымъ и давалось нѣсколькимъ. Званіе Дворецкаго съ путемъ говорило о пожалованіи ему въ личное пользованіе вотчинъ и разныхъ большихъ доходовъ, и давалось око Боярамъ заслуженнымъ. Дворецкій сидѣлъ во время парадныхъ обѣдовъ у Государя за особымъ поставцемъ. Такія люди были у Царицъ и Патріарховъ. Однимъ словомъ наши дворецкіе сродни майордомамъ первыхъ франкскихъ королей, а нынѣ обязанности ихъ несутъ гофмейстеры и церемоніймейстеры.

Дворяне, дворные люди, были служилыми людьми по отчеству, вотчинниками и помѣщиками—бѣлопомѣстцами. Лишь съ 1613 г. понятіе „дворянинъ" стало выше сына боярскаго. При Іоаннѣ III они дѣлились на Московскихъ и Городовыхъ. Съ Іоанна IV мы встрѣчаемъ, кромѣ того, дворянъ думныхъ, число коихъ доходитъ отъ 8 до 40 и они были выше стольниковъ и назывались раньше печатниками, большими, 1 статьи, 2 статьи и сверстными. Городовые дѣлились на дворовыхъ по выбору и на собственно городовыхъ. Слово „дворянинъ" въ придворномъ смыслѣ (отроковъ и дѣтскихъ Русской Правды) встрѣчается въ разсказѣ Суздальскаго лѣтописца о событіяхъ послѣдовавшихъ за убіеніемъ Ростовскаго князя Андрея Боголюбскаго: „Горожане же боголюбьскіе и дворяне, разграбиша домъ княжь и дѣлатели, иже бя хоу пришли къ дѣлоу: злато и сребра, портыже и наволоки и имѣніе, емоу же не бе числа„. Упо-

треблялись они во всякія гражданскія, придворныя, воинскія и посольскія должности. Слѣдуетъ указать, что быстрое возвышеніе любимцевъ изъ городовыхъ дворянъ вызывало иногда цѣлую бурю среди сверстниковъ. Напримѣръ въ 1624 г. вторымъ воеводой въ большой полкъ въ Тулу былъ назначенъ князь Никифоръ Яковлевичъ Мещерскій, который до того времени служилъ въ Новгородѣ, съ городомъ". Вслѣдъ за этимъ назначеніемъ первый воевода, князь Голицынъ, писалъ въ Москву: „которымъ дворяномъ выборнымъ велѣно быть на государевѣ службѣ съ нимъ на Тулѣ, и онъ, по государеву указу, росписалъ во головы къ сотнямъ и къ подъѣзднымъ станицамъ и списки сотнямъ имъ далъ: И тѣ дворяне приходили къ нему въ съѣзжую избу съ великимъ шумомъ и сотенные и подъѣздные списки передъ нимъ въ съѣзжей избѣ помѣтали. А сказали ему, что имъ у сотенъ и у подъѣзжихъ станицъ въ головахъ отъ него, для товарища его, князя Мещерскаго, быть невозможно". Что ихъ неудовольствіе въ Москвѣ не было найдено совершенно неосновательнымъ, видно изъ Государева указа на донесеніе кн. Голицына, въ которомъ читаемъ. „А по нашему указу дворянамъ выборнымъ велѣно быть всѣмъ съ тобою съ однимъ."

Нѣкоторые изъ дворянъ имѣли названіе „комнатныхъ". При проѣздѣ иностранныхъ посланниковъ черезъ Россію дворяне назначались приставами. Въ военное время служили они въ полкахъ, расписанными на десятни и сотни, и опредѣлялись по выбору на разные начальническія должности; присутствовали въ приказахъ, ихъ посылали въ города воеводами. Число дворянъ было многочисленнѣйшее изъ всѣхъ чиновъ. Московскихъ дворянъ было до 2000 и употреблялись они въ важнѣйшія должности.

Дозорщикъ обязанъ былъ обхаживать станъ и наблюдать, чтобы всѣ находящіеся въ станѣ были въ надлежащемъ порядкѣ.

Дьяки или діоки (статсъ-секретари и секретари) письменные люди XIII в. вѣдавшіе письмоводство своего князя, его прибытки и казну. Соціальное положеніе ихъ было различно. Между ними встрѣчаются рабы и свободные. Какъ люди грамотные и просвѣщенные книжнымъ ученіемъ, они были очень полезны, по чему постепенно и завоевали себѣ высокое положеніе. Чинъ этотъ полагался между Москов. дворяниномъ и жильцомъ. Въ извѣстіяхъ XV и XVI в. в. встрѣчаемъ терминъ введенаго дьяка. По аналогіи съ боярами введеными, въ нихъ надо видѣть вольныхъ людей, введеныхъ во дворецъ и близость государю. Уже съ половины XV вѣка они становятся провительственнымъ классомъ, ибо вел. кн. Иванъ Васильевичъ и его братья, удѣльные князья, подмѣшивали дьяковъ къ боярамъ еще до 1497 (Судебникъ) и дьяки становятся товарищами бояръ введеныхъ и окольничихъ, причемъ они уже не служатъ имъ, какъ секретари, а засѣдаютъ въ Приказахъ какъ члены его. Никакой приговоръ не могъ состояться безъ подписи дьяка и кромѣ того они вѣдали судъ, финансы и военное дѣло. Въ половинѣ XV в. существуетъ уже раздѣленіе письменныхъ княжескихъ людей на дьяковъ и подьячихъ. Судебная и правительственная дѣятельность Новгородскихъ дьяковъ XVI вѣка превосходитъ дѣятельность намѣстниковъ и по пространству подчиненной имъ территоріи и по количеству порученныхъ дѣлъ. Въ приказѣ Тайныхъ дѣлъ одинъ дьякъ и 10 подъячихъ опредѣлены

для наблюденія за дѣятельностью всѣхъ высшихъ чиновъ въ государствѣ. О результатѣ своихъ наблюденій они докладывали царю, помимо бояръ и думныхъ дворянъ. На смотрахъ служилымъ людямъ дьяки принимаютъ такое же участіе, какъ бояре, окольничіе и другіе чины; ихъ посылаютъ въ походы товарищами ратныхъ воеводъ (1674). Они находились непрестанно при Государѣ, объявляя царскіе указы, затѣмъ во всѣхъ приказахъ, при сборѣ и расходованіи государевой казны, въ Судебныхъ мѣстахъ, при Судьяхъ, при Намѣстникахъ и Воеводахъ по два и болѣе, а иногда и сами управляли приказами. Опредѣлялись они въ полки, въ посольства, въ переговорахъ съ иностранными послами говорили рѣчи, какъ и бояре, а иногда и сами были послами и послапниками, затѣмъ ихъ производили въ Думные Дьяки т. е. они попадали въ ближнюю Государеву Думу и считались выше стольника и ниже Думнаго Дворянина. Нѣкоторые дьяки имѣли названіе Думнаго Совѣтника Ближняго, дворцоваго, разряднаго, губного и площадного,—послѣдній исполнялъ обязанности нынѣшняго нотаріуса и присяжнаго повѣреннаго. Дьяки дворовые писцы по происхожденію отеческой чести не имѣли и въ XVII вѣкѣ считаются „худымъ чиномъ“. По тогдашнему укоренившемуся вѣками понятію, одно общественное занятіе считалось честнѣе, другое — менѣе честнымъ,—служба напр. мечомъ была честнѣе службы перомъ.

Дѣти боярскіе—потомки бояръ, раньше слуги вольные. Впервые упоминается о нихъ въ 1433 г. и до XV в. они были выше дворянъ. Такъ въ первомъ и второмъ Судебникѣ находимъ мы статью: „А боярамъ или дѣтемъ боярскимъ, за которыми кормленіе съ судомъ боярскимъ, и имъ судити“. Кормленія даются только боярамъ и дѣтямъ боярскимъ, но не дворянамъ. До самой половины XVI в. еще живо чувствуется разница между боярами и ихъ дѣтьми и дворянами. Сліяніе дворянъ съ дѣтьми боярскими совершается очень медленно. Только къ началу XVII вѣка дѣлается оно замѣтнымъ напр. въ грамотѣ объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царство читаемъ: „А по челобитью и прошенію бояръ, и дворянъ, и приказныхъ людей, и всего христолюбиваго воинства, и гостей...“ Челобитныя отъ мѣстныхъ служилыхъ людей пишутся отъ имени дворянъ и дѣтей боярскихъ. Царскіе указы въ отвѣтъ на челобитныя упоминаютъ сперва дворянъ, а потомъ дѣтей боярскихъ. Такимъ образомъ, среди мѣстнаго служилаго населенія терминъ „дворяне“ сталъ обозначать какъ бы лучшихъ людей, а дѣти боярскіе — меньшихъ. Произошла полная перестановка понятій и въ десятняхъ XVII в. не означается, кто такой служилый человѣкъ, дворянинъ, или сынъ боярскій. Въ XVIII вѣкѣ терминъ „дѣти боярскіе“ совсѣмъ изчезаетъ и былъ замѣненъ—шляхтой; терминъ „дворяне“ дожилъ до нашихъ дней. Такимъ образомъ боярскій сынъ былъ первый чинъ вступленія благороднаго на службу. Въ дѣти боярскіе записывались и Государемъ жаловались изъ всѣхъ благородныхъ родовъ и сыновья знатнѣйшихъ и чиновнѣйшихъ людей, Это названіе открывало имъ пути ко всѣмъ чинамъ и должностямъ, хотя провинціальный дворянинъ рѣдко дослуживался до стольничества. На службѣ они расписаны были по десятнямъ; десятнею называлось собраніе дѣтей боярскихъ съ одного города, напр. Тульской, Дедиловской, Соловской, Крапивенской и т. д. Нѣсколько десятенъ составляетъ полкъ подъ предводительствомъ

Воеводы. Они выступали въ походъ съ такимъ числомъ людей, сколько слѣдовало каждому изъ нихъ выставить, пропорціонально помѣстной земли. Сообразно занимаемымъ должностямъ дѣти боярскіе имѣли различныя наименованія, какъ-то: полковые, станичные, вожи, ѣздоки. Поверстанные окладами наравнѣ съ дворянами—именовались служащими по выбору, по дворовому, верстались по отчеству, затѣмъ по родству за службу, но дѣтей боярскихъ неслужилыхъ отцовъ не верстали по отчеству. Кромѣ того были дѣти боярскіе по прибору. Хотя Правительство издавало указы, чтобы напр. не верстались казаки, но благодаря постоянной надобности въ защитѣ государства отъ вражескихъ нашествій указы эти нарушались. Новики—верстались съ городомъ. Дѣти боярскіе были тоже у Царицъ, патріарховъ, митрополитовъ и архіереевъ.

Есаулъ — званіе временное; въ числѣ обязанностей его было развозить приказы полкового начальника. Были еще есаулы комнатные.

Жильцы—(гвардія) при Василіи III, Должность ихъ была безъ выѣзда жить въ Москвѣ по очереди и всегда быть готовыми къ службѣ; раздѣлялись они на разныя статьи, десятни и сотни и состояли изъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, стольническихъ и стряпчихъ, находясь въ завѣдываніи Разряда. Они считались московскимъ охраннымъ войскомъ, опредѣлялись однако же въ разныя гражданскія и военныя должности; число ихъ доходило до 3000; денежное жалованіе ихъ было отъ 10 до 82 руб.

Завоеводчикъ—(адъютантъ) ѣздилъ по полкамъ за Воеводою и исполнялъ его порученія.

Знамянщикъ—былъ опредѣляемъ къ сотеннымъ знаменамъ или значкамъ.

Истопничій—стоялъ во дворцѣ у двери и смотрѣлъ, чтобы кто не прошелъ безъ зова.

Конюшій—(оберъ-шталмейстеръ) упоминается уже съ княземъ Игоремъ въ половецкомъ плѣну въ 1185 г. (Ипат.). Раньше назывались они сѣдельниками. Въ „Русской Правдѣ“ находимъ мы плату за убійство тіуна конюшаго (ключникъ, приставленный къ лошадямъ). Очень возможно, что въ то время они состояли въ вѣдомствѣ дворецкихъ. Съ 1496 г. по 1604 г. должность эту занимали лишь бояре, государевы любимцы; до учрежденія же конюшихъ бояръ, оно управлялось мелкими чиновниками, которые имѣли мѣсто за стольниками. Иванъ Грозный, желая принизить гордость родовитыхъ бояръ, приказалъ занести въ книгу новаго конюшеннаго бобрина И. П. Ѳедорова выше новыхъ бояръ. Царь Борисъ Годуновъ, до избранія его на царство находясь въ сей должности, по увѣренію Флетчера получалъ за таковую 12000 руб. Конюшій вѣдалъ Конюшеннымъ Приказомъ *). У него въ подчине-

*) Въ XVII вѣкѣ конюшенное вѣдомство достигло громадныхъ размѣровъ. Число царскихъ лошадей съ рабочими и стрѣлецкими простиралось до 441 тысячи.

ніи были до 300 лицъ: 1) *Столповые прикащики* у санниковъ, у саней, у колымагъ, у постельныхъ лошадей, у ставокъ и проч; на ихъ рукахъ находилась сбруя, колымажная казна, овесъ и сѣно. 2) *Задворные конюхи* были ихъ товарищами, чистили сбрую, мыли колымаги, всыпали лошадямъ овесъ, разносили сѣно. 3) *Стремянные конюха*, кои дневали и ночевали въ конюшняхъ. 4) *Стряпчіе*, самый древній типъ, стряпущіе конюха сѣдлали и запрягали лошадей; они были и возницами. Послѣдній разрядъ 5) *Стадный конюхъ*, ихъ было 200 ч. Въ „Русской Правдѣ“ упоминается, старый конюхъ у стадъ , кн. Святослава Ярославича, убитый Дорогобужцами. Всѣ эти вышеописанные чины, какъ говоритъ Котошихинъ,—люди честные и пожалованные годовымъ денежныхъ жалованіемъ, и помѣстьями и вотчинами; записаны же они были не въ десятнѣ, какъ дворяне-помѣщики, а въ спискѣ Конюшаго Приказа.

Казначеи—(гофмаршалъ); при великихъ и удѣльныхъ князьяхъ они назывались ключниками.

Въ духовныхъ грамотахъ московскихъ князей мы встрѣчаемъ казначеевъ въ качествѣ хранителей княжескихъ прибытковъ, хотя тіуны продолжаютъ вѣдать, какъ и въ старину, княжескую казну; писались они рядомъ съ казначеями и были рабами.

Учрежденіе казначеевъ, занимающихъ почетное мѣсто среди придворныхъ чиновъ, принадлежитъ по всей вѣроятности вел. кн. Ивану Васильевичу, учредившему приказы 1500 г. и въ числѣ таковыхъ „Казенный дворъ“ имѣвшій въ своемъ составѣ казначея и въ XVI вѣкѣ они не только хранили государеву казну но и вѣдали доходы и расходы, дѣла о холопствѣ и суды, ибо управленіе въ старину никогда не отдѣлялось отъ суда и они разбирали споры, возникавшіе изъ обложенія разными спорами. Затѣмъ вовторомъ Судебникѣ къ боярамъ и окольничимъ прибавлены еще дворецкій и казначей въ качествѣ судей (XVI). Въ XV в. (1495), какъ довѣренные люди, казначеи назначались вмѣстѣ съ боярами вести переговоры съ иностранными послами. У казначея было трое товарищей: печатникъ, да двое дьяковъ.

Въ послѣдствіи былъ еще Конюшенный казначей, хранившій конюшенную казну т.-е. сѣдельную, колымажною, санною и проч. Онъ находился въ вѣдомствѣ ясельничаго, подчиняясь ему.

Что касается до Государственной казны, называемой Большою казною, то она вѣдома была особому приказу, каковымъ управлялъ бояринъ подъ названіемъ Главнаго Судьи.

Кравчій или крайчій—(оберъ шенкъ); впервые упоминается о немъ въ 1514 г. Въ эту должность почти всегда опредѣлялся кто-либо изъ свойственниковъ Государя или изъ знатнѣйшихъ фамилій и обязанность его состояла въ наблюденіи за всѣмъ, что до государева стола относилось — явствъ и питей, и хранить въ семъ случаѣ, Государево здоровье. Во время парадныхъ обѣдовъ кравчій стоялъ у стола Государя. Чинъ этотъ сначала былъ ниже окольничаго, а потомъ поравненъ съ нимъ и несъ съ собою владѣніе Гороховцомъ, а если онъ пожалованъ былъ съ путемъ, то имѣлъ старшинство передъ окольничими и получалъ еще опредѣленные доходы.

Ключники—степенные, путные, сытнаго и хлѣбнаго дворцовъ, помощниками были у нихъ подключники.

Ловчій ниже сокольничаго, однако случалось, что обѣ эти дол-

жности поручались одной особѣ. Онъ равнялся старшинствомъ съ стряпчимъ съ ключемъ. Были и городовые ловчіе, но они всѣ состояли подъ началомъ Московскаго Ловчаго, который носилъ званіе „Ловчаго Московскаго пути“ и завѣдывалъ охотниками, конными псарями, такъ ровно бобровыми и другими гонами.

Мостникъ — строилъ мосты, плотины, переправы (до 1374).

Мытникъ — сборщикъ пошлинъ (до 1374 г.).

Мѣтельники — занятіе ихъ состояло въ намѣтываніи или нарѣзываніи на желѣзѣ или доскахъ разныхъ знаковъ — въ послѣдствіи въ XIII вѣкъ—дьяки.

Намѣстникъ званіе это раздѣлялось на два рода: одно было дѣйствительная гражданская должность, иногда соединяемая и съ военною властью, и тогда онъ назывался и воеводою, другое давалось ради почести, посламъ и посланникамъ во время исполненія ими порученій. Сообразно порученнымъ имъ обязанностямъ они назывались: Намѣстникъ въ городѣ, за городомъ, четверти или чети трети Московской, Рязанской и проч. Намѣстникъ Московской трети одинъ имѣлъ право давать „во все Государство“ ямскія подорожныя (шелелышья) и поэтому онъ былъ всегда Главнымъ Присутствующимъ въ Ямскомъ Приказѣ.

Нѣкоторые намѣстники награждаемы были по смерть городами и съ нихъ доходами, причемъ имѣли право сами выбирать въ нихъ Судей т. е. имѣли самосудную власть. Намѣстники были неперемѣнные и перемѣняемые. Смѣны были большою частью черезъ 3 года, однако и „на году бывали“. Волостели были въ подчиненіи у намѣстника.

Однодворцы образовались въ 1-ыхъ изъ обѣднѣвшихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ. Указомъ отъ 1638 г. приказано было набирать въ солдаты вмѣстѣ съ стрѣльцами, казацкими и посадскими дѣтьми, незаписанныхъ въ тягло или службу также и дѣтей боярскихъ за которыми нѣтъ помѣстій и вотчинъ, хотя они и сохраняли свои отеческіе чины: затѣмъ изъ засѣчныхъ сторожей, потомковъ пушкарей, разсыльщиковъ пашенныхъ солдатъ. Они имѣли разную судьбу: иногда почитались свободными и иногда крѣпостными людьми, иногда же причислялись къ дворянству, а иногда къ разночинцамъ. Указомъ отъ 9 мая 1723 приказано было неимѣющихъ собственнаго двора отдать помѣщикамъ, желающимъ платить за нихъ подушные деньги, но безъ права закрѣпощать ихъ. Другой указъ отъ 23 мая того же года и подтвержденный 14 ав. 1727 предписывалъ содержать Ландмилію и иррегулярные полки иждивеніемъ однодворцевъ. Указомъ отъ 16 іюня 1764 повелѣно было, сверхъ подушнаго сбору, брать съ нихъ его по 1 рублю ежегодно и дозволять имъ по 15 лѣтней службѣ возвращаться домой. По приблизительному подсчету 1781 г. въ Тульскомъ намѣстничествѣ было 142 однодворца изъ *дворянъ*. 440 за ними жилыхъ домовъ, 18 селъ, 94 деревни, 1401 крестьянскихъ домовъ, 5952 человѣка, которые платятъ подушные деньги. Однодворцы *крестьяне* владѣли 7 дворами, 2 селами, 11 деревнями, 227 крестьянскими домами и 949 крѣпостными людьми, положенными на подушные деньги. Не лишнимъ считаю привести подлинникомъ Указъ Сената отъ 21 сен. 1724, на каковой впослѣдствіи постоянно ссылалось дворянство при ходатайствѣ о возвращеніи правъ: „которые однодворцы Сѣвскаго и Бѣлогородскаго разрядовъ написаны въ подушный окладъ, а нынѣ

изъ оныхъ объявляютъ, что они явились у Герольдмейстера, и написаны въ валовой списокъ, тѣмъ всѣмъ быть по прежнему въ подушномъ окладѣ съ однодворцы; а которые служили въ Московскомъ чину и въ городовыхъ дворянахъ по наряду изъ разряду полковую службу, а не Сѣвскаго и Бѣлогородскаго разрядовъ, а въ поданныхъ сказкахъ писали себя однодворцами, а нынѣ объявляютъ паспорты изъ Герольдмейстерской же Конторы, тѣхъ по данному свидѣтельству, ежели не однодворцы и въ раскладку на полки не положены, и книги еще не окончены, съ однодворцами не числить; а сколько ихъ по переписи явилось, подать въ Сенатъ вѣдомость; а буде они уже на полки расписаны, и книги окончены, то изъ подушнаго однодворческаго окладу не выключать, чтобы тѣмъ не учинить о расположеніи полковъ какова помѣшательства, да и для того, понеже они однодворцами въ сказкахъ писались изъ своей воли.

Петръ В., изъ однодворцевъ поселенныхъ на Украинской степи, всего около 200 семействъ, для защиты отъ крымцевъ,— бралъ въ Измайловскій л.-гв. полкъ. Это было превосходнѣйшее войско въ Россіи, говоритъ Хр. Гер. Манштейнъ, сынъ генералъ-поручика, сподвижника Петра В. Им. Анна Іоановна комплектовала гвардейскіе полки тоже изъ этихъ потомковъ княжеской дружины.

Въ избахъ однодворцевъ вы зачастую наткнетесь на жалованную грамоту предкамъ ихъ, каковую берегутъ они, какъ святыню, съ презрѣніемъ относясь къ петровской бюрократіи.

Окольничій 2 степень государевой службы, раньше околичникъ. Этотъ чинъ сталъ извѣстенъ съ 1341 г.

Въ XVII в. появились ближніе и комнатные окольничьи. Имъ поручалось смотрѣніе (устройство становъ) и начальство окольными мѣстами. Опредѣлялись они воеводами въ войскахъ и городахъ, судьями при „полевомъ бою“ для оправданія побѣдителя, затѣмъ опредѣлялись тоже въ приказы, представляли иностранныхъ пословъ ко двору и говорили имъ краткую привѣтственную рѣчь. Люди именитыхъ фамилій прямо возводились въ боярство, минуя окольничество и напр. Петръ Пет. Головинъ въ 1651 г. не принялъ окольничество на томъ основаніи, „что въ окольничьихъ въ его пору нѣтъ, а отецъ де его былъ въ боярѣхъ“, хотя отецъ его единственный изъ Головиныхъ былъ прямо назначенъ бояриномъ, минуя окольничество, но на челобитье послѣдовала такая резолюція: „Государь было тебя страдника пожаловалъ, не по твоей страдничѐской мѣрѣ, честью въ окольничіе, и ты де государя прогнѣвилъ, сказалъ, что де ваши родители въ окольничьихъ не бывали, и бояре было приговорили за твою страдничью вину,*) тебя бивъ кнутомъ, сослать въ Сибирь, и государь на милость положилъ, кнутомъ бить, а въ Сибирь сослать не велѣлъ, а велѣлъ тебя написать по московскому списку и ни въ какой чести тебѣ у него, государя, не бывать (Симб. сбор. 113). Число окольничьихъ доходило до 74, жалованіе ихъ простиралось отъ 300 до 750 руб.

Оружничій у великихъ и удѣльныхъ князей назывался также мечникомъ (меченошей). Назначались они изъ лицъ родовитыхъ и

*) Въ XVI вѣкѣ Головины выше окольничьихъ не шли, а въ XVII в. бывали и окольнич. и боярами.

писались на вичъ напр. вел. кн. Всеволодъ „посла съ полкомъ Кузму Ратьница меченошю своего и взя Тепру, и возвратися со многимъ полономъ въ Володимеръ“—1210. (Лавр. лѣт.). Хотя чинъ этотъ и былъ ниже окольничьяго и кравчаго, но къ нему присоединялось и боярство. Онъ имѣлъ наблюденіе за Государевымъ оружіемъ и обязанъ былъ быть всегда съ нимъ въ походахъ, имѣя подчиненными рындъ и подрындъ. Въ XVII в. оружничій вѣдалъ оружейнымъ Приказомъ, въ составъ котораго вошла „Казенная Палата“, гдѣ у него сидитъ одинъ дьякъ и кромѣ того Приказомъ Новая четверть, гдѣ было два дьяка, ибо оружейный Приказъ не только хранилъ оружіе, но и изготовлялъ и закупалъ его, получая для сего необходимыя средства изъ приказа Новая Четверть (Котошихинъ).

Печатникъ (государственный канцлеръ) Печатный приказъ находился въ его вѣдомствѣ и онъ также былъ хранителемъ „Государевой печати“; всегда сопутствуя государю. Въ Государевой Думѣ онъ сидѣлъ съ боярами.

Въ XVII вѣкѣ печатники были исключительно дьяки. Всѣхъ печатей было три: 1) большая Государственная, которою печатались грамоты къ иностраннымъ государямъ, 2) малая Государственная, которою печатались грамоты въ Малороссіи къ крымскимъ и калмыцкимъ ханамъ, и внутреннія на пожалованіе вотчинами, помѣстьями и гостиннымъ именемъ и 3) печать, которая прикладывалась ко всѣмъ внутреннимъ правительственнымъ грамотамъ; „а бываетъ та печать у думнаго дьяка безпрестанно повѣшена на вороту“.

Подкладникъ см. постельничій.

Подъѣздной голова—(подъѣзжчикъ) выборный начальникъ подъѣздной станицы.

Подъячій былъ чинъ, слѣдовавшій за дьякомъ. Они дѣлились въ свою очередь на старыхъ, имѣющихъ болѣе важное назначеніе, и молодыхъ съ обязанностями писца.

Помѣстникъ, (помѣщикъ) за которымъ значилась земля великаго князя.

Полуголова—подполковникъ; былъ вторымъ начальникомъ въ стрѣлецкомъ войскѣ.

Поручикъ былъ подъ началомъ Ротмистра.

Посадникъ. Въ древности онъ соединялъ въ себѣ власть гражданскую и военную. Новгородъ и Псковъ сами себѣ выбирали посадниковъ, въ послѣдствіи обязанность его раздѣлилась на двое: гражданская отошла къ намѣстнику, а военная—къ воеводамъ.

Посельскій ключникъ см. сельскій прикащикъ.

Постельничій (оберъ—камергеръ). При великихъ и удѣльныхъ князьяхъ они именовались *подкладниками*, въ числѣ коихъ были и отроки. Это былъ придворный чинъ исключительно частаго домашняго характера, ниже окольничьяго, кравчаго, оружничаго и казначея. Онъ наблюдалъ за всѣмъ принадлежащимъ къ государевой постели, имѣя у себя Государеву комнатную казну: икону, кресты, посуду золотую, серебряную, платье и иную рухлядь, завѣдывалъ иногда „Мастерской Палатой“, гдѣ шилось платье. Слѣдовалъ онъ за государемъ со стряпнею. Такъ мы читаемъ въ дворц. разряд. III, стр. 1279: „А стряпнею былъ и постельничій Ѳедоръ Алексѣевичъ Полтевъ, а съ нимъ стряпчіе со стряпнею съ полотенцемъ, и со стуломъ и съ подножіемъ“. Постельничій, жалован-

ный съ путемъ, сиживалъ за столомъ у государя. Постельничій думный назывался такъ вѣроятно потому, что государи съ ними, какъ съ ближними людьми, совѣтывались... Кромѣ того встрѣчаемъ мы постельничьяго верховной комнаты. Постельничіи назначались ратными воеводами (1554). Онъ обыкновенно обѣщался „въ государскомъ платьѣ и постеляхъ и въ подушкахъ и въ одѣялахъ и въ иныхъ во всякихъ государскихъ чинѣхъ никакого дурна не учинити и зелья и коренья ни въ чемъ не положити.“

Присяжный выборный и *окладчикъ* избирался изъ дворянъ въ каждомъ городѣ для верстанія благородныхъ недорослей, новиковъ въ службу и чинъ дѣтей дворянскихъ съ городомъ и раскладки помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ своего города и уѣзда. Онъ расписывалъ ихъ по статьямъ, десятнямъ и пятинамъ. Также онъ долженъ былъ знать сколько въ городѣ и уѣздѣ недорослей, сколько за кѣмъ помѣстій и отчинъ и у которыхъ новиковъ отцы тоже на службѣ; обязывать дворянъ и дѣтей боярскихъ съ поручителями быть на службѣ до роспуску на добрыхъ аргамакахъ со всею сбруею и во всемъ вооруженіи, и предписывать, съ какимъ оружіемъ и сколько кому имѣть съ собою людей по количеству оклада.

Пятисотенникъ въ Стрѣлецкихъ полкахъ былъ начальникомъ надъ пятью сотнями.

Ротмистръ см. Сотникъ,

Рында,—государевъ оруженосецъ. Во время торжественныхъ пріемовъ стояли они предъ государемъ у трона съ обнаженными мечами или серебряннымъ топориками на плечахъ. Каждый изъ нихъ имѣлъ помощниками *подъ-рындъ* или *податней*.

Своеземецъ, мелкій вотчинникъ, никому не служившій и на время войны входящій въ составъ земскаго ополченія (Новгородъ и Псковъ). Значеніе этого чина одинаково съ дѣтьми боярскими.

Сеунча—гонецъ.

Слуги подъ дворскимъ, т. е. подчиненные дворецкимъ, владѣли землею подъ условіемъ службы.

Слуга званіе высшее передъ всѣми придворными не заключало въ себѣ ни чина, ни особенной должности, но означало заслуги предъ государствомъ и особенную почесть.

Сокольничій чинъ придворный, древнѣйшій потерявшій свое значеніе въ XVI в. Владиміръ Мономахъ въ своемъ поученіи дѣтямъ упоминаетъ о соколиномъ, ловчемъ и ястребиномъ нарядѣ (Лавр. 1096). Сокольничіи завѣдывалъ всѣмъ относящимся до соколиной и птичьей охоты. Въ эту должность назначались до 1606 г. люди неименитые, хотя нѣкоторые изъ нихъ потомъ возвысились до думныхъ дворянъ, окольничихъ и даже бояръ. Царь Алексѣй Михайловичъ, великій охотникъ соколиной потѣхи, сочинилъ торжественный обрядъ возведенія рядовыхъ сокольниковъ въ начальные. Сокольничій путь вѣдалъ рядовыми: кречетниками, сокольниками, ястребитами, трубниками и сурналями, каковые награждались помѣстьями, имѣли вотчины и своихъ крестьянъ.

Сотникъ начальствовалъ въ полку надъ сотнею.

Сотскій завѣдывалъ сотнею дворовъ.

Спальникъ чинъ временный, учрежденъ Іоанномъ III, избирался Государемъ изъ комнатныхъ стольниковъ; обязанность его была

ночь спать предъ Государевою спальнею и сопровождать Государя въ походъ.

Станичный голова назначался изъ дѣтей боярскихъ, причемъ получалъ окладъ въ 600 четв.

Станичникъ назначался изъ дѣтей боярскихъ и получалъ окладъ въ 150 ч.

Становщикъ ниже подъѣзчика, исполнялъ въ полкахъ обязанности нынѣшнихъ квартирмейстеровъ.

Стольникъ—въ 1228 г. застольный слуга. Сынъ родовитаго Боярина почти всегда начиналъ службу со стольничества. Изъ нихъ составлялись сотни, роты, кромѣ того нѣкоторые изъ нихъ назывались ближниками, комнатными уплощадными. Они употреблялись въ начальническія гражданскія, воинскія, посольскія и придворныя должности напримѣръ: воеводами, полковыми судьями, есаулами, головами надъ дворянскими сотнями, начальствующими въ нѣкоторыхъ приказахъ, воеводами у большого знамени, у снаряда (артиллерія), у коша (обоза), доспѣховъ (оружія), у огней (обязанные наблюдать за мѣрами предосторожности отъ огня). Въ придворномъ обиходѣ ихъ мѣсто было второе. Обязанность ихъ была: при аудіенціяхъ иностраннымъ посламъ, одѣтымъ рындами, стоять у трона Царя, затѣмъ: скатывать Государевы столы, смотрѣть въ таковые, и быть принощиками яицъ Государю въ праздникъ Воскресенія Христова для обмѣна, править лошадьми Государевой колымаги или саней и стоивать на оныхъ позади Государя. Они стояли на ухабѣ; въ комнатахъ сидѣли у крюка: Въ присягѣ, даваемой ими при пожалованіи, упоминалось: и Государю служити и прямити, и его Государева здоровье во всемъ оберегати и ничемъ его, Государя, въ ѣствѣ и питьѣ не испортити, и зелья и коренья лихова ни въ чемъ не дати. Число стольниковъ доходило до 3500 ч. Царицы, Царевичи и патріархи имѣли своихъ стольниковъ. Стольничій путь вѣдалъ дворцовыя рыбныя ловли и огороды.

Сторожа: засѣчные при мѣстахъ загражденія отъ непріятельскаго нашествія, затѣмъ были сторожа при дворцѣ: комнатные, столовые и проч. Всѣ они назывались царедворцами.

Стряпчій — занимать мѣсто послѣ стольниковъ. Дворцовые стряпчіе были двухъ родовъ: одни имѣли смотрѣніе за платьемъ Царскимъ, постелью и съѣстными припасами, у водокъ, у ставокъ, малаго погреба, половые и проч.; стряпчій „съ ключемъ“ отъ казны (1627) былъ помощникомъ постельничаго, „ухабничій“ стряпчій обязанъ былъ поддерживать Царскій возокъ и вообще обязанность ихъ была стрянать или отправлять комнатную до Государевой Особы касающуюся службу; во время же праздничныхъ обѣдовъ у Государя стряпчіе чашничали и блюда ставили передъ боярами, окольничими и ближними людьми; были у Сытнаго, Конюшеннаго и Кормоваго дворовъ, другіе же завѣдывали тяжебными дѣлами, относящимися до дворцовыхъ имѣній. Опредѣлись они тоже къ гражданскимъ, воинскимъ и посольскимъ дѣламъ и оставляли изъ себя особыя сотни. Число ихъ доходило до 2000 ч. и служили по полугодно. Въ формулу присяги ихъ входило: „лиха никакого Государю не мыслити и въ платьѣ, и въ полотенцѣ и во всякой стряпнѣ коренья лихова не положити“

Судья — въ старину тіунъ, отправлялъ судейскую должность, назначался во всѣ приказы города и полки. Полковые судьи ни-

сались ниже завоеводчиковъ, но выше подъемчиковъ. При судьяхъ въ качествѣ дѣлопроизводителей и исполнителей судебныхъ приговоровъ состояли: вирники, мѣтельники и ябетники, каковые впослѣдствіи были замѣнены, для разбирательства дѣла — пристава и доводчики, а для письменнаго производства — дьяки, подъячіе и писцы.

Сѣврюки — (сѣверный житель) наемные сторожа, за неусторожливую службу замѣнены были на Донецкіе сторожи, дѣтьми боярскими.

Тіунъ — княжескій, огнищный — прикащикъ надъ огнищами (рабами), дворскій—вѣдалъ дворъ и людье князя, конюшій—завѣдывалъ коневодствомъ, ратайный—сельскій надъ земледѣльцами.

Тысяцкій—должность временная, былъ ниже посадника одною степенью. Въ древности въ каждомъ княжествѣ было по одному, а послѣ и болѣе одного тысяцкаго. Онъ былъ главнымъ начальникомъ надъ войскомъ и для отличія отъ другихъ, носилъ на шеѣ гривну и золотую цѣпь—впрочемъ этотъ знакъ и другимъ жаловался. Уничтожена эта должность въ 1374 г. вел. кн. Дмитріемъ Донскимъ, а послѣднимъ тысяцкимъ былъ вліятельный бояринъ Вас. Вас. Вельяминовъ, сынъ же его Иванъ, недовольный, что неудалось занять должность отца, что было обычнымъ явленіемъ и такимъ образомъ сохраняясь въ одномъ роду, весьма усиливало значеніе этого рода, выхлопоталъ у хана для князя Тверскаго Михаила Александровича ярлыкъ на великое княженіе, за что по возвращеніи изъ орды, схваченъ въ Серпуховѣ и казненъ въ Москвѣ въ 1378 г.

Хорунжій—былъ подъ началомъ поручика.

Цѣловальникъ—принималъ присягу, нынѣ присяжный.

Чашникъ—съ XIII вѣка чинъ постоянный и полагался между Окольничимъ и Думнымъ Дворяниномъ. Обязанность его состояла быть при столѣ Государя и подносить ему напитки, прикушивая впредь самому для осторожности, что нѣтъ отравы. Ему подчинялись клюшники: степенные, путные, сытнаго, кормового и хлѣбнаго дворцовъ, чарошники, сытники, подкладники, стрянчіе — имѣвшіе въ завѣдываніи припасы и платья, бочкари, винокуры, квасники, пивовары, повара, мастера, подмастера, пирожные мастера, хлѣбники, приспѣшники, сторожа-столовые и у водокъ. Чашничій путь вѣдалъ села и деревни дворцовыхъ бортниковъ - пчеловодовъ, вмѣстѣ съ дворцовыми бортными лѣсами.

Шатерничій—былъ подъ началомъ приказа Большаго Дворца, въ его вѣдомствѣ были Шатерная казна, тоже уборы Грановитой, Золотой и Отвѣтной Палатъ. Во время Государевыхъ походовъ онъ слѣдовалъ съ Государевыми шатрами и со всѣмъ къ нимъ принадлежащимъ.

Ябетникъ — стрянчій, ходатай по дѣламъ, „который затѣйливо чинитъ не правый искъ.“ „А отъ ябетниковъ нашему намѣстнику и нашимъ окольничимъ бояръ и мѣщанъ и черныхъ людей беречи“. Рум. собр. 1. № 148.

Ясельничій—(шталмейстеръ). Чинъ этотъ установленъ въ 1495 и былъ ниже стрянчаго съ ключемъ, но выше стольниковъ и былъ подъ началомъ Конюшаго и иногда замѣнялъ его. Въ ясельничіи назначались люди четверостепенные.

Чиновное дробленіе общества въ Московскомъ Государствѣ въ XVI и XVII в. в.

А. **Служилые люди**

I. **Служилые люди по отечеству**

а) *Чины думные*

1. бояре
2. окольничіе
3. думные дворяне

б) *Чины служилые московскіе*

1. стольники
2. стряпчіе
3. дворяне московскіе
4. жильцы

в) *Чины служилые городовые*

1. выборъ
2. дѣти боярскіе дворовые
3. дѣти боярскіе городовые

II. **Служилые люди по прибору**

1. стрѣльцы, 2 казаки, 3 пушкари и т. д.

Б. **Тяглые люди**

I **Тяглые люди посадскіе**

а) *Чины посадскіе московскіе:*

1, гости
2, гостинная сотня
3, суконная сотня
4, черныя сотни и слободы Московскія

б) *Чины посадскіе городовые*

1, лучшіе люди
2, середніе и
3, молодшіе

II **Тяглые люди уѣздные**

а) *Крестьяне черные и дворцовые*

1. крестьяне собственно,
2. бобыли

б) *Крестьяне крѣпостные*

1, крестьяне собственно
2, бобыли

В. **Люди нетяглые**

I *Люди вольные*

II *Холопы*

1, полные,

2. докладные,

3. кабальные,

4. жилые.

Таблица помѣстнымъ окладамъ, которые назначались сообразно занимаемой каждымъ должности и чину.

	Окладные. Четверти.		Сколько назначалось земли въ Москвѣ по загородныя дворы и огороды.	
Духовнымъ властямъ.	Въ Москов. уѣздѣ.	Въ дикихъ поляхъ**).	Въ длину сажень.	Въ ширину сажень.
Патріархамъ		2000		
Митрополитамъ. Архіепископамъ и Епископамъ		1200		
Архимандритамъ: Троицко-Сергіевской Лавры		900		
Рождественскаго монастыря, что во Владимірѣ				
Чудова въ Москвѣ		800		
Прочихъ монастырей		500		
Чиновнымъ лицамъ.				
Боярамъ	200	1000	100	50
Кравчему съ путемъ	150	900	90	45
Окольничимъ; Думнымъ Дворянамъ	150	800	80	40
Казначею		650	80	40
Печатнику		550	55	$27^1/_2$
Постельничему, кравчему, Думнымъ Дьякамъ	150	500	70	35
Стряпчему съ ключемъ	150	450	55	$27^1/_2$
Московскому Ловчему, Спальникамъ		450	45	$22^1/_2$
Ясельничему		400	45	$22^1/_2$
Стольникамъ	100	350	45	$22^1/_2$
Стряпчимъ, Дворянамъ Московскимъ, Степеннымъ Ключникамъ	100	300	30	15
Дьякамъ Путнымъ Ключникамъ	100	200	20	10
Дворянамъ городовымъ по выбору	70	250	25	$12^1/_2$
Жильцамъ	50	250		
Тайныхъ дѣлъ Дьяку		250	30	15
Стремяннымъ конюхамъ, Московскихъ стрѣльцовъ Сотникамъ	50	100	10	5
Московскихъ стрѣльцовъ Головамъ	100		20	10
Дворянамъ: по дворовому списку		200		
„ „ съ городомъ		150	15	$7^1/_2$
Чарошникамъ, Стряпчимъ, Вѣшникамъ		150	15	$7^1/_2$
Сытникамъ, Подключникамъ, Сокольникамъ, Кречетникамъ, Капитанамъ		100	10	5
Разныхъ, приказовъ подъячимъ, которые верстаны окладами		60	6	3

*) Къ означеннымъ окладамъ дѣлами иногда придачи отъ 50 до 270 четв.

) Дикія поля состояли въ городахъ: Рязани, Шацкомъ, **Тулѣ, Ряжскѣ, Зарайскѣ, **Соловѣ**, **Веневѣ**, **Одоевѣ**, **Дедиловѣ**, Печерникахъ, Сапожкѣ, Пронскѣ, Воротынскѣ, Мещовскѣ, Болховѣ, Козельскѣ, Мосальскѣ, Перемышлѣ, **Алексинѣ**, Лихвинѣ, **Епифани**, **Бѣлевѣ**, Михайловѣ, **Каширѣ**, Калугѣ, Мценскѣ, Брянскѣ, Карачевѣ, Серпейскѣ.

Таблица, объясняющая количество помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ Новиковъ по раздѣленію (1452) городовъ нынѣшней Тульской губ. на разряды.

Украинскіе города.	Окладъ служилымъ Новикамъ.										Окладъ неслужилымъ Новикамъ.									
	Окладъ земли. Четверти статьи.					Окладъ денежный. Рубли статьи.					Окладъ земли. Четверти статьи.					Окладъ денежный. Рубли статьи.				
	1.	2	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
1 разряда.																				
Тула, Кашира, Алексинъ, Солова и Низовый городъ	350	300	250	200	0	12	10	9	7	0	300	250	200	150	100	10	8	7	6	5
Бѣлевъ	—	—	—	—	150	11	10	8	7	6	—	—	—	—	—	9	8	7	6	5
2 разряда.																				
Одоевъ	300	250	200	150	100	10	8	7	6	5	250	200	150	100	80	8	7	6	5	4
3 разряда,																				
Новокрещеные татары въ Каширскомъ у. и г.г.	250	200	150	100	70	8	7	—	5	4	200	150	100	70	50	7	6	5	4	4
Чернь и Новосиль	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	$3^1/_2$
Бѣлозерцы и Бардаковскіе новокрещены	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0	—	—	—	0	0	—	—	4	0	0
4 разряда.																				
Епифань	200	150	100	70	50	6	5	4	$3^1/_2$	3	150	100	70	50	40	5	4	$3^1/_2$	3	3
Казачьи дѣти	—	—	—	80	—	7	6	5	4	3	—	—	80	—	—	—	5	4	4	0

Москва. 1908 г.

Княженія и царствованія.

Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ. $\frac{6370}{862} — \frac{6387}{879} — \frac{6419}{911}$

Княженіе Князя Игоря. $\frac{6420}{912} — \frac{6453}{945}$

„ „ Святослава Игоревича $\frac{6453}{945} — \frac{6480}{972}$

Княженіе Вел. Кн. Ярополка въ Кіевѣ, Олега въ Древлянской землѣ, Владиміра въ Новѣ—Городѣ $\frac{6480}{972} — \frac{6488}{980}$

„ „ „ Владиміра во св. крещеніи Василія $\frac{6488}{980} — \frac{6523}{1015}$

„ „ „ Святополка $\frac{6523}{1015} — \frac{6527}{1019}$

„ „ „ Ярослава или Георгія $\frac{6527}{1019} — \frac{6562 \text{ фев. } 19}{1054}$

„ „ „ Изяслава во св. крещеніи Дмитрія $\frac{6562}{1054} — \frac{6585}{1077}$

„ „ „ Всеволода $\frac{6585}{1077} — \frac{6601 \text{ апр. } 13}{1093}$

„ „ „ Святополка-Михаила $\frac{6601}{1093} — \frac{6621}{1113}$ апр. 16.

„ „ „ Владиміра Мономаха во св. крещеніи Василія $\frac{6621}{1113} — \frac{6633}{1125}$ май 19.

„ „ „ Мстислава, скончавшагося 1132 апр. 15. Господствованіе его братьевъ: Ярополка въ Переяславлѣ, Вячеслава въ Туровѣ, Андрея во Владимірѣ, Георгія въ Суздалѣ, и сыновей Мстислава, Изяслава и Ростислава въ Курскѣ и Смоленскѣ $\frac{6633}{1125} — \frac{6640}{1132}$

„ „ „ Ярополка $\frac{6640}{1132} — \frac{6647}{1139}$

„ „ „ Всеволода Олеговича и Игоря Олеговича $\frac{6647}{1139} — \frac{6654}{1146}$

Княженіе Вел. Кн. Изяслава Мстиславовича $\frac{6654}{1146} — \frac{6662}{1154}$ ноя. 13.

„ „ „ Ростислава-Михаила Мстиславовича $\frac{6662}{1154} — \frac{6663}{1155}$

„ „ „ Георгія или Юрія Владиміровича прозван. Долгорукимъ $\frac{6663}{1155} — \frac{6665}{1157}$ мая 15

„ „ „ Изяславъ и Князь Андрей Суздальскій $\frac{6665}{1157} — \frac{6667}{1159}$

„ „ „ Ростислава-Михаила Мстиславича вторично въ Кіевѣ и Андрея во Владимірѣ Суздальскомъ $\frac{6667}{1159} — \frac{6675}{1167}$

„ „ „ Мстислава Изяславича Кіевскаго, Андрея Суздальскаго или Владимірскаго $\frac{6675}{1167} — \frac{6677}{1169}$

„ „ „ Андрея Боголюбскаго $\frac{6677}{1169} — \frac{6682}{1174}$

„ „ „ Михаила II Юрьевича $\frac{6682}{1174} — \frac{6684}{1176}$ іюня 20

„ „ „ Всеволода III Юрьевича $\frac{6684}{1176} — \frac{6720}{1212}$

Княженіе Георгія Князя Владимірскаго и Константина Ростовскаго $\frac{6720}{1212} — \frac{6724}{1216}$

Княженіе Вел. Кн. Константина Владимірскаго и Суздальскаго $\frac{6724}{1216} — \frac{6727}{1219}$

„ „ „ Георгія II Всеволодовича $\frac{6727}{1219} — \frac{6732}{1224}$

„ „ „ Георгія Всеволодовича $\frac{6732}{1224} — \frac{6746}{1238}$

„ „ „ Ярослава II Всеволодовича $\frac{6746}{1238} — \frac{6755}{1247}$

„ „ „ Святослава Всеволодовича, Андрея Ярославича и Александра Невскаго $\frac{6755}{1247} — \frac{6771}{1263}$

„ „ „ Ярослава Ярославича $\frac{6771}{1263} — \frac{6780}{1272}$

„ „ „ Василія Ярославича $\frac{6780}{1272} — \frac{6784}{1276}$

„ „ „ Дмитрія Александровича $\frac{6784}{1276} — \frac{6802}{1294}$

„ „ „ Андрея Александровича $\frac{6802}{1294} — \frac{6812}{1304}$ іюля 27

„ „ „ Михаила Ярославича $\frac{6812}{1304} — \frac{6827}{1319}$

„ „ „ Георгія Даніиловича, Димитрія и Александра Михайловичей $\frac{6827}{1319} — \frac{5836}{1328}$

„ „ „ Іоанна I Даниловича Калиты $\frac{6836}{1328} — \frac{6848}{1340}$

„ „ „ Симеона Іоанновича Гордаго $\frac{6848}{1340} — \frac{6861}{1353}$

„ „ „ Іоанна II Іоанновича $\frac{1861}{1353} — \frac{6867}{1359}$

„ „ „ Дмитрій Константиновичъ $\frac{6867}{1359} — \frac{6870}{1362}$ дек. 18

„ „ „ Дмитрія Іоанновича Донскаго $\frac{6870}{1362} — \frac{6897}{1389}$ мая 18

„ „ „ Василія Дмитріевича $\frac{6897}{1389} — \frac{6933}{1425}$ фев. 27

„ „ „ Василія Васильевича Темнаго $\frac{6933}{1425} — \frac{6970}{1462}$ марта 17

Царствованіе Царя Іоанна III Васильевича $\frac{6970}{1462} — \frac{7013}{1505}$ окт. 27.

„ „ Василія Ивановича $\frac{7013}{1505} — \frac{7041}{1533}$ дек. 3

„ „ Іоанна Васильевича IV Грознаго $\frac{7041}{1533} — \frac{7092}{1584}$ марта 18

„ „ Ѳеодора Ивановича $\frac{7092}{1584} — \frac{7106}{1598}$ ген. 18

„ „ Бориса Ѳеодоровича Годунова $\frac{7106}{1598} — \frac{7112}{1604}$ апр. 13

„ „ Ѳеодора Борисивича Годунова $\frac{7112}{1604} — \frac{7113}{1605}$ іюня 10

„ „ Лжедимітрій I $\frac{7113}{1605} — \frac{7114}{1606}$ мая 17

„ „ Василія Ивановича Шуйскаго $\frac{7114}{1605}$ мая 19 — $\frac{7118}{1610}$ іюня 17

Междуцарствіе $\frac{7118}{1610}$ іюня 17 — $\frac{7121}{1613}$ фев. 21

Царствованіе Царя Михаила Ѳеодоровича $\frac{7121}{1613} — \frac{7153}{1645}$ іюля 13

„ „ Алексѣя Михайловича $\frac{7153}{1645} — \frac{7184}{1676}$ ген. 29

„ „ Ѳеодора Алексіевича $\frac{7184}{1676}$ — $\frac{7190}{1682}$ апр. 27

„ „ Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича $\frac{7190}{1682}$ — $\frac{7203}{1695}$

Царствованіе Императора Петра I $\frac{7204}{1696}$ ген. 1 1725 ген. 28

„ Императрицы Екатерины I $\frac{1725}{\text{ген. 29}}$ — $\frac{1727}{\text{мая 6}}$

Царствованіе Императора Петра II Алексѣевича $\frac{1727}{\text{мая 6}}$ — $\frac{1730}{\text{ген. 18}}$

„ Императрицы Анны Іоанновны $\frac{1730}{\text{фев. 15}}$ — $\frac{1740}{\text{окт. 17}}$

„ Императора Іоанна Антоновича $\frac{1740}{\text{окт. 17}}$ — $\frac{1741}{\text{ноябрь}}$

„ Императрицы Елисаветы Петровны $\frac{1741}{\text{ноя. 25}}$ — $\frac{1761}{\text{дек. 25}}$

„ Императора Петра III Феодоровича $\frac{1761}{\text{дек. 25}}$ — $\frac{1762}{\text{іюня 28}}$

„ Императрицы Екатерины II Алексѣвны $\frac{1762}{\text{іюня 28}}$ — $\frac{1796}{\text{нояб. 6}}$

„ Императора Павла I-Петровича $\frac{1796}{\text{нояб. 6}}$ — $\frac{1801}{\text{мар. 12}}$

„ „ Александра I Павловича $\frac{1801}{\text{мар. 12}}$ — $\frac{1825}{\text{нояб. 19}}$

„ „ Николая I Павловича $\frac{1825}{\text{нояб. 19}}$ — $\frac{1855}{\text{фев. 19}}$

„ „ Александра II Николаевича $\frac{1855}{\text{фев. 19}}$ — $\frac{1881}{\text{мар. 1}}$

„ „ Александра III Александровича $\frac{1881}{\text{мар. 1}}$ — $\frac{1894}{\text{окт. 21}}$

„ „ Николая II Александровича

ТАБЛИЦА

соотвѣтственности въ Русской Исторіи годовъ отъ сотворенія міра годамъ отъ Рождества Христова.

Въ Россіи издревле происходило лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра, а годъ начинался съ Марта мѣсяца. Съ царствованія вел. кн. Василія Дмитріевича—1389 г. годъ начинался съ Сентября мѣсяца; а въ царствованіе Императора Петра I велѣно во всѣхъ дѣлахъ писать лѣта съ 1700 года, начиная съ 1-го Генваря.

Чтобы при годѣ, означенномъ отъ сотворенія міра, показать годы отъ Рождества Христова, слѣдуетъ поступать такъ: 1) Если время означено до царствованія вел. кн. Василія Дмитріевича,—1389 а мѣсяцы означены Генварь и Февраль, то вычитать изъ лѣтъ отъ сотворенія міра 5508—остальное число лѣтъ будетъ означать время отъ Рождества Христова, а если означены мѣсяцы: Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь, то вычитать изъ лѣтъ отъ сотворенія міра 5509. 2) Если содержится въ лѣтосчисленіи время царствованія вел. кн. Василія Дмитріевича и послѣ сего, а мѣсяцы означены Генварь, Февраль и далѣе до Сентября мѣсяца, то вычитать изъ лѣтъ отъ сотворенія міра 5508—остальное число лѣтъ будетъ означать время отъ Рождества Христова; а если означены мѣсяцы: Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь, то вычитать изъ лѣтъ отъ сотворенія міра 5509—остальное число лѣтъ будетъ означать годы отъ Рождества Христова.

Для всѣхъ мѣсяцевъ кромѣ Генваря и Февраля

за время до 1389 года.

6501	6502	6503	6504	6505	6506	6507	6508	6509	6510
992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001
6511	6512	6513	6514	6515	6516	6517	6518	6519	6520
1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011
6521	6522	6523	6524	6525	6526	6527	6528	6529	6530
1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021
6531	6532	6533	6534	6535	6536	6537	6538	6539	6540
1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031
6541	6542	6543	6544	6545	6546	6547	6548	6549	6550
1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041
6551	6552	6553	6554	6555	6556	6557	6558	6559	6560
1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051

6561	6562	6563	6564	6565	6566	6567	6568	6569	6570
1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061
6571	6572	6573	6574	6575	6576	6577	6578	6579	6580
1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071
6581	6582	6583	6584	6585	6586	6587	6588	6589	6590
1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081
6591	6592	6593	6594	6595	6596	6597	6598	6599	6600
1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091
6601	6602	6603	6604	6605	6606	6607	6608	6609	6610
1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101
6611	6612	6613	6614	6615	6616	6617	6618	6619	6620
1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111
6621	6622	6623	6624	6625	6626	6627	6628	6629	6630
1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121
6631	6632	6633	6634	6635	6636	6637	6638	6639	6640
1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131
6641	6642	6643	6644	6645	6646	6647	6648	6649	6650
1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141
6651	6652	6653	6654	6655	6656	6657	6658	6659	6660
1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151
6661	6662	6663	6664	6665	6666	6667	6668	6669	6670
1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161
6671	6672	6673	6674	6675	6676	6677	6678	6679	6680
1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171
6681	6682	6683	6684	6685	6686	6687	6688	6689	6690
1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181
6691	6692	6693	6694	6695	6696	6697	6698	6699	6700
1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191
6701	6702	6703	6704	6705	6706	6707	6708	6709	6710
1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1211

6711	6712	6713	6714	6715	6716	6717	6718	6719	6720
1202	1203	1204	1205	1205	1207	1208	1209	1210	1211
6721	6722	6723	6724	6725	6726	6727	6728	6729	6730
1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221
6731	6732	6733	6734	6735	6736	6737	6738	6739	6740
1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231
6741	6742	6743	6744	6745	6746	6747	6748	6749	6750
1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241
6751	6752	6753	6754	6755	6756	6757	6758	6759	6760
1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251
6761	6762	6763	6764	6765	6766	6767	6768	6769	6770
1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261
6771	6772	6773	6774	6775	6776	6777	6778	6779	6780
1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271
6781	6782	6783	6784	6785	6786	6787	6788	6789	6790
1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281
6791	6792	6793	6794	6795	6796	6797	6798	6799	6800
1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291
6801	6802	6803	6804	6805	6806	6807	6808	6809	6810
1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301
6811	6812	6813	6814	6815	6816	6817	6818	6819	6820
1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311
6821	6822	6823	6824	6825	6826	6827	6828	6829	6830
1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1221
6831	6832	6833	6834	6835	6836	6837	6838	6839	6840
1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331
6841	6842	6843	6844	6845	6846	6847	6848	6849	6850
1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341
6851	6852	6853	6854	6855	6856	6857	6858	6859	6860
1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351

6988	6989	6990	6991	6992	6993	6994	6995	6996	6997
1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488
6998	6999	7000	7001	7002	7003	7004	7005	7006	7007
1489	1490	1491	1492	1493	1494	1495	1496	1497	1498
7008	7009	7010	7011	7012	7013	7014	7015	7016	7017
1499	1500	1501	1502	1503	1504	1505	1506	1507	1508
7018	7019	7020	7021	7022	7023	7024	7025	7026	7027
1509	1510	1511	1512	1513	1514	1515	1516	1517	1518
7028	7029	7030	7031	7032	7033	7034	7035	7036	7037
1519	1520	1521	1522	1523	1524	1525	1526	1527	1528
7038	7039	7040	7041	7042	7043	7044	7045	7046	7047
1529	1530	1531	1532	1533	1534	1535	1536	1537	1538
7048	7049	7050	7051	7052	7053	7054	7055	7056	7057
1539	1540	1541	1542	1543	1544	1545	1546	1547	1548
7058	7059	7060	7061	7062	7063	7064	7065	7066	7067
1549	1550	1551	1552	1553	1554	1555	1556	1557	1558
7068	7069	7070	7071	7072	7073	7074	7075	7076	7077
1559	1560	1561	1562	1563	1564	1565	1566	1567	1568
7078	7079	7080	7081	7082	7083	7084	7085	7086	7087
1569	1570	1571	1572	1573	1574	1575	1576	1577	1578
7088	7089	7090	7091	7092	7093	7094	7095	7096	7097
1579	1580	1581	1582	1583	1584	1585	1586	1587	1588
7098	7099	7100	7101	7102	7103	7104	7105	7106	7107
1589	1590	1591	1592	1593	1594	1595	1596	1597	1598
7108	7109	7110	7111	7112	7113	7114	7115	7116	7117
1599	1600	1601	1602	1603	1604	1605	1606	1607	1608
7118	7119	7120	7121	7122	7123	7124	7125	7126	7127
1609	1610	1611	1612	1613	1614	1615	1616	1617	1618
7128	7129	7130	7131	7132	7133	7134	7135	7136	7137
1619	1620	1621	1622	1623	1624	1625	1626	1627	1628

7138	7139	7140	7141	7142	7143	7144	7145	7146	7147
1629	1630	1631	1632	1633	1634	1635	1636	1637	1638
7148	7149	7150	7151	7152	7153	7154	7155	7156	7157
1639	1640	1641	1642	1643	1644	1645	1646	1647	1648
7158	7159	7160	7161	7162	7163	7164	7165	7166	7167
1649	1650	1651	1652	1653	1654	1655	1656	1657	1658
7168	7169	7170	7171	7172	7173	7174	7175	7176	7177
1659	1660	1661	1662	1663	1664	1665	1666	1667	1668
7178	7179	7180	7181	7182	7183	7184	7185	7186	7187
1669	1670	1671	1672	1673	1674	1675	1676	1677	1678
7188	7189	7190	7191	7192	7193	7194	7195	7196	7197
1679	1680	1681	1682	1683	1684	1685	1686	1687	1688
7198	7199	7200	7201	7202	7203	7204	7205	7206	7207
1689	1690	1691	1602	1693	1694	1695	1696	1697	1698
7208	7209								
1699	1700.								

Швейцарія
Гліонъ.
1908.

В. И. Чернопятовъ.

ОПЕЧАТКИ:

ВЪ ПРЕДИСЛОВІИ

Напечатано.	*Стран.*	*Строка.*	*Слѣдуетъ читать.*
Народъ“	3	37	народъ
роненнымъ	4	1	роненными
мало доходна	5	17	малодоходна
проживали	6	5	проживая
исполнила	„	25	пополнила
29	„	43	39
родословныхъ	„	44	поколѣнныхъ
Жатевъ	12	2	Татевъ
во	„	32	въ
втерлась	14	3	вторглись

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ

наслѣдывалъ	5	2	назначался
съ городомъ“	6	7	„съ городомъ“
по чему	6	35	почему
подьячихъ	„	49	подъячихъ
стольника	7	14	Стольника
Ближияго	„	16	, ближняго
Дедиловской	„	52	Дѣдиловской
Должность	8	17	должносты
441	„	47	44
спорами	9	29	сборами
и дѣтей боярскихъ.	10	27	дѣтей боярскихъ и крестьянъ.
его	„	41	еще
и раскладки	13	11	и для раскладки
уплощадными	14	12	п площадными
скатывать	„	21	сказывать
стоивать	„	24	ставать
(скверный житель	15	7	сѣверные жители